“认知+素质”双核驱动：职业本科“C+1+X+Y”全过程就业能力培养体系构建

郝悦征，张航
（河北工业职业技术大学，石家庄 050091）

摘　要：在经济转型与产业升级背景下，职业本科教育高质量发展对培养高素质技术技能人才意义重大。文章基于“生活·实践”教育理念，提出“C+1+X+Y”就业能力提升育人机制，通过职业认知（C）、职业基础（1）、职业技能（X）和职业素质（Y）四个模块的协同作用，依托产教融合模式，实施“强认知—筑基础—提技能—炼素质”的“四阶递进”教学路径，构建包含职业认知（Z1）、职业基础（Z2）、职业技能（Z3）、职业素质（Z4）4项一级指标及13项二级指标的“4Z”就业能力积分制综合评价体系。河北工业职业技术大学试点专业实践表明，该模式有效提升了学生的职业认同感、核心技能掌握率，改善了关键职业素质表现，为破解职业本科学生就业能力培养困境提供了系统化、可操作的解决方案。

关键词：“生活·实践”教育；职业本科；就业能力；产教融合；C+1+X+Y培养模式；就业能力评价

“Cognitive + Competency” Dual-Core Driven: Construction and Empirical Study of the “C+1+X+Y” Whole-Process Employability Cultivation System for Vocational Undergraduate Education

HAO Yuezheng[1], ZHANG Hang[1]
(Hebei Industrial and Technical Vocational University, Shijiazhuang 050091, China)

Abstract: Against the backdrop of economic transformation and industrial upgrading, the high-quality development of vocational undergraduate education holds significant importance for cultivating high-caliber technical and skilled talents. Based on life practice education philosophy, this paper proposes the “C+1+X+Y” employability enhancement education mechanism. This mechanism leverages the synergy of four modules—Career Cognition (C), Career Foundation (1), Vocational Skills (X), and Professional Competency (Y)—through an industry-education integration model. It implements a “four-stage progressive” teaching pathway of “Strengthening Cognition-Building Foundation-Enhancing Skills-Refining Competency”. Additionally, it constructs

【收稿日期】2026-05-20
【基金项目】本文系2025年河北工业职业技术大学教学改革研究课题“新质生产力背景下职业本科人才培养模式创新研究”（课题编号：YB20250301）阶段性研究成果；2023年河北省高等学校科学技术研究项目“数字经济背景下职业教育科教融汇机制与实践路径研究”（项目编号：SQ2023206）阶段性研究成果。
【作者简介】郝悦征，河北工业职业技术大学讲师；张航，河北工业职业技术大学讲师，北京工商大学博士。

the “4Z” employability credit-based comprehensive evaluation system, comprising four first-level indicators—Career Cognition (Z1), Career Foundation (Z2), Vocational Skills (Z3), Professional Competency (Z4)—and 13 second-level indicators. Practice in pilot majors at Hebei Vocational University of Industry and Technology demonstrates that this model effectively enhances students’ professional identity, mastery of core skills, and enhance the performance in key professional competencies. It provides a systematic and operable solution for addressing the challenges in cultivating employability among vocational undergraduate students.

Keywords: Life Practice Education; Vocational Undergraduate Education; Employability; Industry-Education Integration; C+1+X+Y Cultivation Model; Employability Evaluation

在我国经济转型和产业升级加速的背景下,构建现代化职业教育体系已被提升至国家战略高度。职业本科作为类型教育的新形态,其育人本质契合“生活·实践”教育的核心要义,教育不能局限于书本课堂,应当扎根现实生产生活,在实践中完成价值塑造、知识传授与能力养成。该理念主张打破学校教育与社会职业生活的壁垒,实现知行合一的人才培养。就业能力作为衡量教育质量和人才培养成效的核心指标,提升学生就业能力已成为教育改革的重中之重。目前,职业本科教育在培养学生就业能力方面仍面临诸多挑战,主要体现在社会对职业本科毕业生存在“职业认知不足”“职业素质短板”的负面印象、学校培养体系对职业认知(C)引导与职业素质(Y)锤炼环节的忽视,以及学生职业规划模糊等方面。这些问题导致职业本科教育在满足市场需求、提升学生综合就业能力方面存在差距。鉴于此,本文立足“生活·实践”教育视角提出并构建了以职业本科学生为中心的“C+1+X+Y”就业能力提升育人机制。该机制充分利用多元化产教融合模式资源,通过实施“强认知—筑基础—提技能—炼素质”的“四阶递进”教学路径,创新性地创建“4Z”就业能力综合评价方法,并形成了一套全方位的职业本科学生就业能力培养模式。

一、职业本科教育学生培养的深层困境解析

2022 年,第一批职业本科毕业生正式迈入就业市场。然而,社会大众对职业本科教育存在“职业发展前景不佳”“本科层次属性不强”“教育类型地位不高”的认知偏差[1],其部分根源在于学生对行业认知不足、职业规划模糊,加之毕业生展现的职业素质未能有效改变社会偏见,使职业本科学生的就业前景和社会认同陷入困境。

(一)社会场域:人才供需结构性错配与社会认同危机

随着经济转型升级加速,为满足发展需要,企业对复合型高技术技能人才的需求也越来越强烈。研究显示,经济发展对技能型人才的供求比例维持在 1:1.5,而高技能人才的供求比例则超过 1:2[2]。当前,我国就业的主要矛盾已经由总量问题转变为结构问题。人才培养成效与劳动力市场供需对接不足引发的就业错位愈演愈烈[3]。市场需求的高技能人才特征不仅限于掌握特定行业的高级技能和知识,更应具备创新思维、有效沟通、持续学习以及数字素养等综合职业素质。尽管现有的职业本科院校在专业、技能、综合素质教育方面给予了高度重视,但是在职业认知(C)引导和职业素质(Y)的系统培养上存在不足,以致学生在职业判断、职业道德、创新能力、应变能力等方面的教育有所欠缺, 在将学生的就业意识转化为综合的就业实力与树立正确的价值观方面还存在一定局限。

由于根深蒂固的观念,社会大众普遍将职业本科院校视作普通本科院校的兜底选择,并普遍对其持有其整体实力不足、教育质量较低的印象[4]。这些负面认知和看法共同导致公众对于职业本科教育的整体认同感较低。

加之目前有部分院校在专业知识的教育方面,仅完成职业教育课程内容的“升级”,在方式上仍以学生被动接收为主,与实践联系有限,造成知识与应用之间的“鸿沟”。这种教育模式培养出的学生,其核心能力与社会实际需求之间存在较大差距,难以满足行业标准,进一步削弱了社会对职业本科教育的信任度。信任度的降低又进一步加剧了就业市场的供需不平衡,最终形成恶性循环。

(二)院校主体:资源禀赋约束与体系化建设滞后

职业本科院校在推进教育实践过程中,面临着资源不足与培养体系不完善的挑战[5]。陶行知先生提出的“教学做合一”理念强调,教育应通过实践促进学生的全面发展。然而,当前职业本科院校在专业设置方面存在显著问题。尽管《本科层次职业教育专业设置管理办法(试行)》明确要求,职业本科教育试点院校的专业布局应突出职业教育特色,并与国家及地方产业发展趋势保持同步,但现实情况却不容乐观。部分院校在专业设置上未能充分适应产业升级需求,存在盲目追求热门专业而忽视特色专业体系构建的现象,导致专业重复设置与结构失衡问题,最终造成毕业生在就业市场上竞争力不足[6]。这种理论与实践相脱节的现象,严重背离了“教学做合一”的基本原则,难以培养出适应社会需求的高素质技术技能人才。

在课程建设方面,课程发展呈现出与普通本科教育趋同的态势,削弱了职业教育的特色[3,6]。在师资队伍方面,“双师型”教师比例普遍未达要求,同时存在专职教师短缺、高级职称与研究生学历教师不足的问题[7]。在协同育人机制方面,校企协同存在企业参与度低、育人机制不完善等问题[8]。尤为突出的是,人才培养体系对前端职业认知(C)教育和末端职业素质(Y)锤炼环节重视不足,评价体系也未能有效覆盖这些维度[9],引发公众对职业本科教育只是专科教育简单延长的误解。

(三)学生维度:职业认同缺失与发展路径模糊

从学生的角度分析,作为新事物的接受者,近几年接受教育的学生处于无参照的情况,对未来的职业规划比较模糊。这一状况的形成源于多重因素:首先,专业选择上的被动性。学生对行业具体要求以及职业发展路径缺乏充分的认知,学生往往难以依据自身的兴趣和职业偏好做出明智的专业选择和职业规划。加之,目前提供职业本科教育的院校数量有限,专业设置尚未全面覆盖各个领域[6],学生的高考分数在一定程度上限制了他们的选择范围。在学历、学校与专业选择的权衡中,学生和家长往往优先考虑学历和学校,而专业选择则处于次要地位,导致学生在专业选择上较为被动。其次,作为新兴教育模式的职业本科,目前毕业生数量相对有限,缺乏足够的就业榜样和参考数据[10],使得学生对专业的就业前景和发展路径认识不足。此外,根据抽样调查分析,目前许多职业本科院校还处于专科与本科教育并存的阶段。在这种背景下,一些学生可能会因为身处本科教育层次而滋生优越感,从而产生学业投入不足的问题,影响专业技能和职业素质的提升及个人发展规划。

针对这些问题,已有研究提出了多种解决方案,有学者从中国式现代化的视角出发,提出了职业本科教育高质量发展的五维进路[11],探讨了职业本科大学高质量发展的三重机制[12],但这些研究多集中在教育模式、制度设计和专业建设等方面,对于职业本科学生就业能力的培养往往缺乏深度和系统性的研究。此外,有学者针对新质生产力背景下的青年就业问题,提出了高质量充分就业的解决之道[6],或从政策层面对新型技能人才的培养进行了理性审思[13]。这些研究虽然为职业本科教育提供了一定的理论支持和实践指导,但在学生就业能力的全过程培养方面,尤其是职业认知(C)与职业素质(Y)的系统提升及量化评价方面,仍缺乏深度和可操作性的研究。鉴于此,本文构建了“C+1+X+Y”育人机制及其配套体系。

二、职业本科学生就业能力全过程培养模式建设思路

本模式的顶层逻辑根植于“生活·实践”教育理念:把产业职场视作延伸的教育空间,即“社会即学校”;把岗

位项目实践视作主要育人载体，做到“实践即教学”；人才培养目标不止传授知识技能，更要培植学生面向职业岗位的“生活力”，培育德技并修的时代新人。建构主义“真实情境主动建构”与需求驱动理念，则进一步为该理念在职业本科场景落地提供操作工具。本模式以产教融合为基座，本质就是搭建校园生活通向产业职业生活的桥梁。

为适应经济转型和产业升级，满足市场对职业本科人才的需求，本文基于产教融合背景，立足“生活·实践”教育理论，充分发挥校企资源整合优势，制定科学合理的人才培养方案，致力于提高学生的就业能力。新模式以项目为驱动，以强化学生自主构建知识为目标，在育人机制、教学路径和评价方法等方面进行创新，体现校企资源整合培养复合型人才的特色，如图 1 所示。

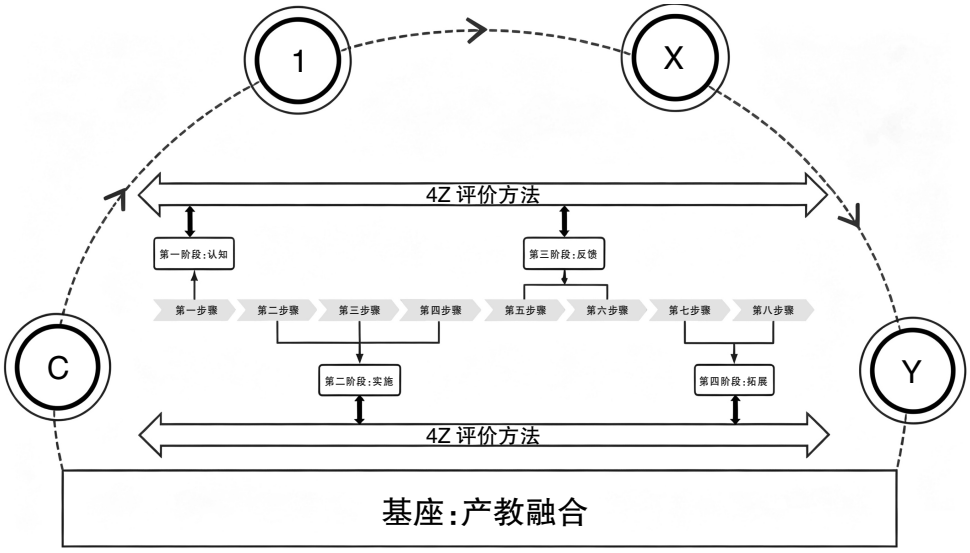


图 1　“C+1+X+Y”全过程培养模式特色示意图

三、职业本科学生就业能力全过程培养体系构建及实施

（一）“C+1+X+Y”全过程培养体系构建

2019 年，我国开展“1+X”证书制度的试点项目，将学历证明与若干职业技能等级证书相结合。其中，“1”指学历证书，反映了学校教育的基础性人才培养质量，“X”指职业技能等级证书，是人才职业技能水平的凭证，反映了个人职业生涯发展和职业活动所需要的综合能力[14]。然而，在现实中，拥有这两种技能并不意味着能够完全适应岗位并实现长远发展。特别是对于职业本科毕业生，市场往往对他们抱有更高的期望。基于这种考虑，我们构建了“C+1+X+Y”的培养体系，其中“C”代表职业认知培养，聚焦行业洞察力、职业认同感与规划行动力，涵盖了对行业认知、相关法律法规、爱国主义教育、职业道德和职业规划等方面的学习。其价值在于解决“为什么学”“未来做什么”的问题，激发内驱力与明确方向；“1”代表职业基础，包括专业基础理论、专业核心知识和公共基础知识的学习；“X”代表职业技能培养，旨在提升学生在特定职业技能上的熟练度；“Y”则代表职业素质培养，强调职业通用胜任力与可持续发展力，旨在全面提升学生的主动意识、创新能力、应变能力、学习能力、判断能力和交际能力等。价值在于支撑长远发展，体现本科“高素质”特质，达成“生活·实践”教育成人成才的双重目标。

“C+1+X+Y”培养体系的四个模块相互协同，形成一个完整的培养链条。“C”是起点和引擎，为学习“1”和“X”提供目标导向和内在动力；“1”是根基，支撑“X”和“Y”；“X”是关键能力体现，其训练过程是应用“1”、检验“C”、初步锻炼“Y”的重要场景；“Y”是升华和保障，贯穿始终并在高阶实践中集中锤炼，确保“C–1–X”成果有效转化为职

业表现和可持续发展能力。四者相互依存、逐层递进。这种全过程、全方位的培养模式,不仅打通了前期思想认识的屏障,而且延伸了学生综合能力的培养路径,注重培养学生解决问题的能力与主动学习的意识。

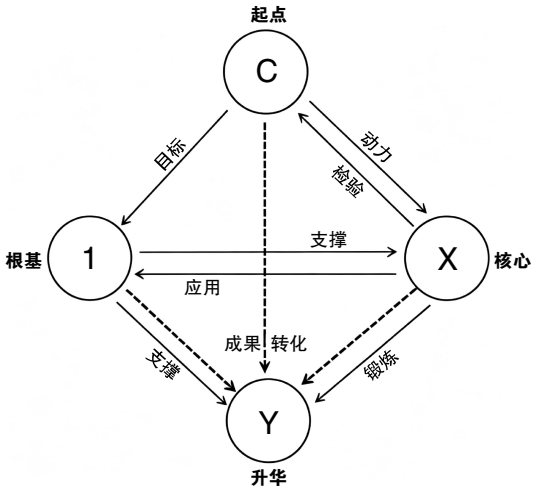


图 2 “C+1+X+Y”四模块协同机制

(二)“四阶递进”实施路径

聚焦全过程、全方位职业本科学生就业能力培养,不忽视任何一个培养环节,在产教融合的资源条件下,实施“强认知—筑基础—提技能—炼素质”的“四阶递进”培养路径,如图 3 所示。

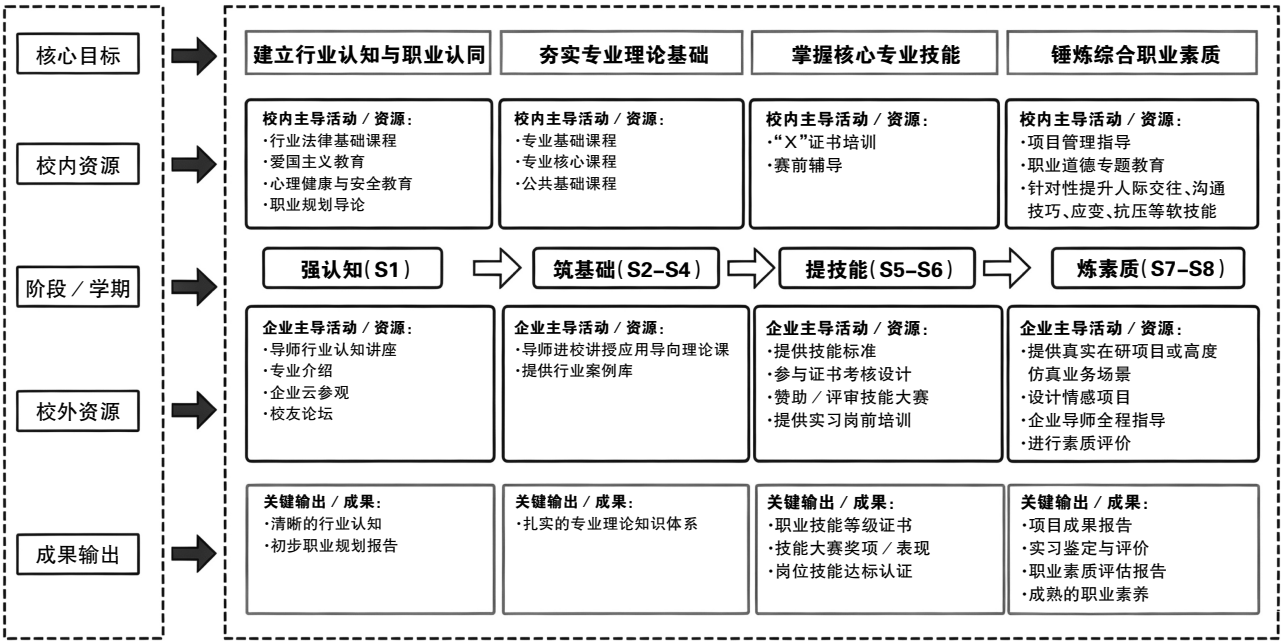


图 3 “四阶递进”实施路径

第一阶段:强化职业认知(强认知,S1),建立行业认知与职业认同

本阶段集中在学生入学的第 1 个学期,致力于通过多样化的教学活动提升学生的行业认知。企业导师将亲

自授课,带来深入浅出的行业认知课程与专业介绍讲座,同时组织企业云参观、校友论坛等活动,详细介绍行业的发展脉络、当前态势、未来趋势,以及行业人才的需求情况、岗位技能要求和发展晋升路径。这一系列活动旨在帮助学生清晰了解所学专业对应的就业行业,为他们的职业生涯规划奠定初步基础,并加强创新创业教育的根基。在此阶段,校内教师团队也发挥着重要作用,开设包括行业法律基础、爱国主义教育、心理健康和安全教育在内的相关课程,全方位地帮助学生建立对行业的全面认知,并明确从事本行业所应具备的基本素质要求。通过这一阶段的学习,学生能够对未来的职业道路有更清晰的认识,为后续的专业学习打下坚实的思想基础和职业准备。

第二阶段:构建知识基础(筑基础,S2-S4),夯实专业理论基础

这一阶段主要针对学生入学后的第 2—4 个学期。在第一阶段的基础上,本阶段开始系统地对学生进行专业及行业相关的基础理论知识教育。这一时期,学校师资力量成为教学的主要支撑,专业教师负责开设包括专业基础课程、专业核心课程以及公共基础课程在内的课程体系,旨在为学生奠定坚实的理论基础。与此同时,企业积极参与,派出行业内的资深导师为学生讲授更加贴合实际需求的专业理论课程。这种校企合作的模式,让学生致力于掌握必要的专业知识,从而为后续专业技能的提升打下坚实的基础。这一阶段的学习,不仅有助于学生建立系统的专业知识框架,也为他们将来的技能训练和职业发展提供了扎实的基石。

第三阶段:提升专业技能(提技能,S5-S6),掌握核心专业技能

本阶段聚焦于学生入学后的第 5—6 个学期,旨在根据专业的特性和行业对技能的实际需求,通过专业技能等级证书的培训和考核,重点培育学生的专业技能。这些证书不仅是对学生专业技能水平的权威认证,更是他们掌握未来基础岗位所需职业技能的有效工具,使他们在就业市场上具备显著的竞争优势。在此阶段,参与相关技能大赛成为检验学生学习成果的重要途径。学生在比赛中能够将所学知识付诸实践,有效提升解决实际问题的能力。同时,技能大赛也是一个绝佳的个人展示平台,让学生得以在竞技中展现自我,赢得业界的认可和关注。通过这样的锻炼,学生不仅能巩固和深化专业技能,更能增强自身的综合素质,为未来的职业生涯打下坚实的基础。

第四阶段:锤炼综合素质(炼素质,S7-S8),锤炼综合职业素质(Y)

素质的磨砺是学生整个学习生涯的核心任务,关键培养期集中在学生入学后的第 7—8 个学期,本阶段以企业的强大力量为支撑,主要采用项目化的教学方法。学生将通过实习、实验、项目研究等多种途径,将理论知识与实际操作技能紧密结合。在这一阶段,项目教学内容主要细分为专业项目和情感项目两大部分。专业项目通过企业提供的真实工作案例和场景,进行全方位的仿真模拟,让学生深入了解并掌握项目处理的全过程,着重培养学生在专业知识与技能上的运用能力。同时锻炼其学习能力、判断力等相关素质,助力学生提升职业素养。此外,本阶段还特别安排情感项目的教学,旨在有针对性地提升学生的人际交往、沟通技巧及应变能力。这一时期,同样是塑造学生职业素养和职业道德的关键时期。通过实践活动,学生能够更加深刻地理解职业道德的价值,并在未来的职业生涯中坚守这些原则,身体力行地践行职业道德。学生深度浸润企业真实职场生活,实现“在劳力上劳心”手脑并用,落实“生活·实践”教育成人与做事双重育人目标。

四、“4Z”学生就业能力评价方法

(一)多维度指标设计与评价路径

“生活·实践”教育反对单一纸笔考试,倡导立足真实生活与实践场景,开展多元全过程评价。本研究构建“4Z”就业能力积分制评价,突破传统卷面考试局限,将行业认知调研、项目实践、企业实习等职业生活场景中的

真实表现纳入观测点,并引入企业导师等社会场域评价者,实现校内课堂评价与职场实践评价相结合。该评价以就业能力积分为量化手段,包含职业认知、职业基础、职业技能、职业素质 4 项一级指标,以及职业规划、职业道德、创新能力、交际能力等 13 项二级指标(见表 1),对学生就业能力进行多元化、全过程评估。

表 1 “4Z”就业能力评价指标体系

一级指标(权重)	二级指标(权重)	主要观测点	主要评价方式/数据来源
Z1:职业认知(0.20)	1.1 行业认知(0.40)	行业现状、趋势、法规、技术、企业/岗位	课程测验、调研报告、企业导师评价
	1.2 职业道德认知(0.30)	职业道德规范、社会责任、诚信、保密	案例分析、行为观察(实习/项目)、导师评价
	1.3 职业规划(0.30)	自我认知、职业目标、规划可行性	职业规划书、答辩、生涯访谈
Z2:职业基础(0.25)	2.1 专业理论(0.60)	核心概念、原理、方法掌握	课程考试、阶段测试、学习报告
	2.2 公共基础(0.40)	运用语言、数学、信息工具解决专业问题	相关课程考核、项目文档
Z3:职业技能(0.30)	3.1 核心技能(0.50)	熟练运用核心工具/技术/流程	技能证书(X)、实操考核、项目作品
	3.2 问题解决(0.30)	分析、诊断、解决专业问题	项目报告、案例分析、故障记录
	3.3 技术应用创新(0.20)	优化流程、改进方法、应用新技术	创新提案、项目改进点
Z4:职业素质(0.25)	4.1 主动与责任(0.20)	工作主动性、责任心、敬业	考勤、任务完成度、导师/同事评价
	4.2 沟通协作(0.25)	清晰表达、有效倾听、团队合作、冲突处理	团队项目表现、会议发言、360 度反馈
	4.3 学习与适应(0.25)	学习意愿/速度、适应变化	学习计划/总结、新任务上手、应对挑战
	4.4 创新与判断(0.20)	新想法、批判性思维、分析决策	方案创新性、决策分析、突发处理
	4.5 抗压与应变(0.10)	压力下情绪稳定、灵活调整策略	高压任务表现、模拟应急评估、心理测评
权重说明:一级指标权重基于对 35 家合作企业 HR 的问卷调查(AHP 法)确定;二级指标权重由校、企专家研讨确定。			

(二)多元化评价机制与积分计算

评价主体整合校内教师、企业导师、学生自评/互评及第三方认证机构四类角色,通过层级加权法实现量化积分:

(1)二级指标得分(S_{ij})基于对应观测点的评价结果生成

(2)一级指标得分(Z_i)由其下属二级指标得分加权求和得出:

$$Z_i=\sum_{j=1}^{n}(w_{ij}\times S_{ij})$$

其中 w_{ij} 为二级指标局部权重;

(3)综合就业能力积分(T)为 4 项一级指标得分乘以其全局权重(w_i)之和:

$$T=\sum_{i=1}^{4}(w_i\times Z_i)$$

(三)评价结果的应用与验证机制

该体系构建“评价—反馈—优化”闭环运行机制,实现多层次应用。在学生个体发展层面,定期生成“4Z 雷达图”可视化报告,引导学生针对特定薄弱维度制定个性化能力提升计划,例如,聚焦职业规划能力不足或抗压能力欠缺等关键问题;在教学管理优化层面,通过分析专业或班级的积分分布特征,精准识别系统性培养短板,如普遍存在的技术应用创新能力弱化现象,从而驱动课程内容重构与教学方法迭代;在校企协同校准层面,整合实习生评价、雇主满意度调查等外部反馈数据,持续验证指标体系的科学性,推动人才培养方案与产业需求的动态适配。

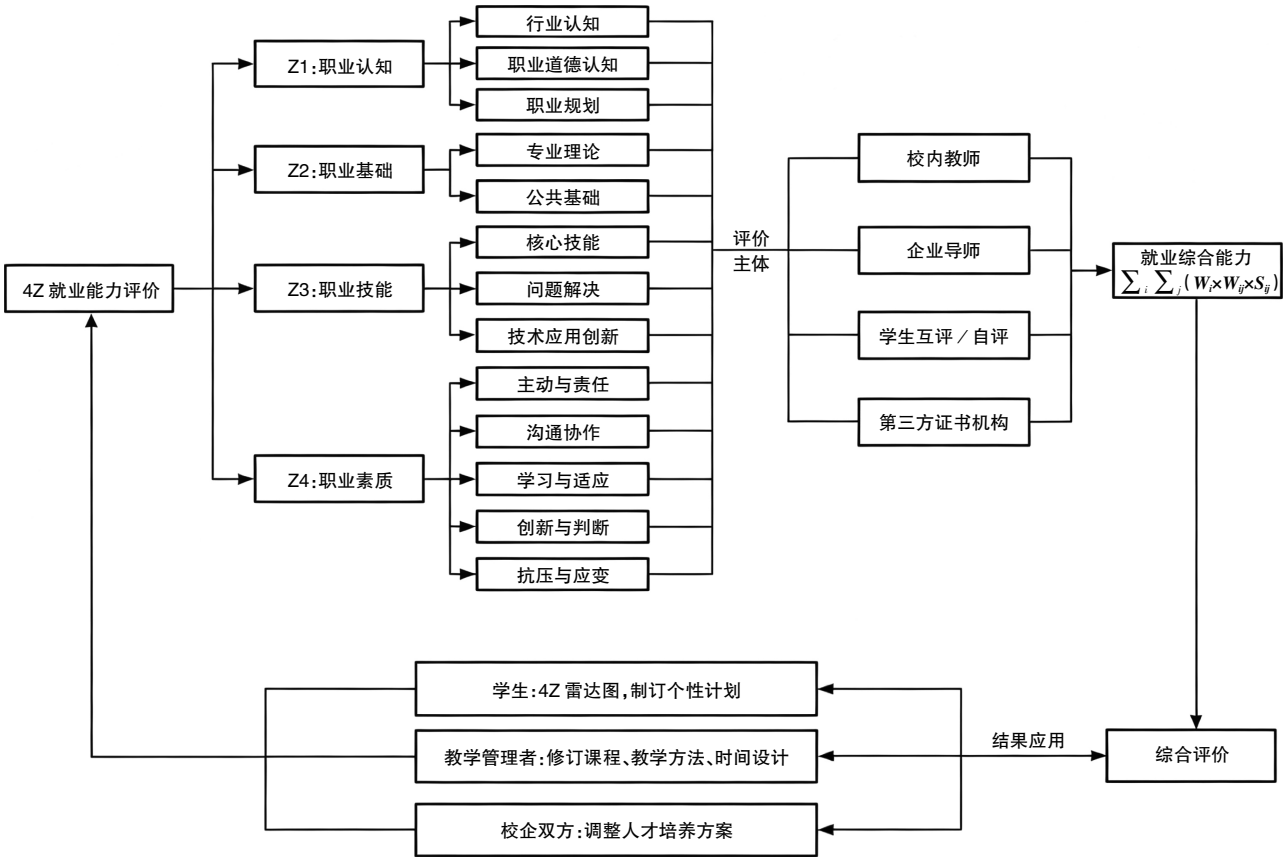


图 4 “4Z”评价方法运行流程

五、结语

在深入分析职业本科学生就业能力培养挑战的基础上,本研究传承陶行知生活教育思想,探索“生活·实践”教育理念在职业本科就业能力培养领域的实践转化路径,提出了创新的“C+1+X+Y”培养体系,致力于系统性提升学生的职业认知(C)、理论基础(1)、专业技能(X)和职业素质(Y)能力。构建了“四阶递进”教学路径,各阶段设计了配套的教学与实践环节。首创的“4Z”就业能力评价方法,通过四个维度的量化积分,为教学管理提供了有效工具。基于河北工业职业技术大学现代物流管理专业的初步实践,通过对 100 名参与学生的跟踪及“4Z”评价数据分析发现,该模式实施后学生的职业认同感提升 36%,职业技能类证书获取率提升 20%,企业导师亦反馈学生“定位更清晰”“实践上手更快”“沟通协作能力更佳”。

尽管取得了初步成效,但当前实践范围仍限于特定专业,“4Z”评价的长期预测效度有待更深入的毕业生跟踪研究验证,且产教融合深度需进一步加强。针对这些局限与时代需求,未来研究将持续深化“生活·实践”教育理念与职业本科人才培养的融合,扩大试点专业范围,持续优化“4Z”评价指标权重体系,并探索评价结果与学分转换、就业推荐等环节的联动机制。

参考文献:

[1] 郝天聪,石伟平. 职业本科教育的社会认同困境及化解策略——社会建构主义知识论的视角[J]. 南京师大学报(社会科学版),2022(6):34-43.

[2] 任平,周灵琳. 本科层次职业院校发展逻辑、困境与对策[J]. 职业技术教育,2022,43(22):57-61.
[3] 田杰,周海潮. 职业本科教育高质量发展刍议:逻辑遵循、现实瓶颈与可为路向[J]. 教育理论与实践,2024(27):23-27.
[4] 胡天佑,李晓. 职业本科教育社会认同的现实危机及其消解路径[J]. 职业技术教育,2024,45(13):47-53.
[5] 井文,邓卓. 产业转型升级背景下本科层次技术技能人才需求的实证分析[J]. 职教论坛,2023,39(7):37-45.
[6] 许远. 面向新质生产力的就业政策和技能策略——青年高质量充分就业的解决之道[J]. 教育与职业,2024(10):5-14.
[7] 巩华锋,吴雪萍. 职业本科高校教师专业发展的现实困境与纾解对策——基于扎根理论的探索性研究[J]. 职教论坛,2024,40(7):58-65.
[8] 安建良,翟炜从. 职业本科教育校企协同育人机制研究[J]. 教育与职业,2024(17):55-60.
[9] 缪昌武. 技能型社会建设中职业教育技术技能人才供需匹配性的实证分析[J]. 教育与职业,2023(17):36-43.
[10] 李天航. 职业本科教育社会信任危机的“遮蔽”与“解蔽”[J]. 职教论坛,2024,40(8):21-30.
[11] 张平. 中国式现代化视域下职业本科教育高质量发展的五维进路[J]. 职业技术教育,2024,45(15):47-53.
[12] 冯东. 职业本科大学高质量发展的三重机制[J]. 当代教育论坛,2024(4):1-9.
[13] 李名梁. 培养新型技能人才推动新质生产力发展的理性审思[J]. 职教论坛,2024,40(4):17-19.
[14] 刘大良,闫雪梅. 基于书证融通的“1+X+Y”传感网应用开发人才培养的研究和实践[J]. 就业与保障,2021(10):93-94.

[责任编辑:牛雪璐]