

以师生共生激活育人活力

——基于成安县向阳小学“向阳教育·向样发展”的实践探索

刘晓丽¹, 宁艳艳²

(1. 成安县向阳小学, 河北 邯郸 056799; 2. 河北师范大学, 石家庄 050010)

摘要:随着教育改革深化与立德树人根本任务的提出,传统以教师为中心、以知识传授为核心的教育模式已难以适应新时代学生全面发展的需求。“师生共生”理念打破了单向教育供给现状,构建起师生地位平等、价值共创、成长共进的新型教育生态。文章以成安县向阳小学为研究对象,立足“向阳教育·向样发展”的办学实践,在梳理师生共生理念的理论基础的前提下,分析传统教育模式的特点与弊端,阐释师生共生的特征与优势,探索师生共生理念在基层学校的落地路径,为新时代学校教育创新发展提供可借鉴的实践范式。

关键词:师生共生;基层小学;向阳教育;教育活力;实践路径

Activating Educational Vitality through Teacher-Student Symbiosis: A Practical Exploration Based on “Sunshine Education·Exemplary Development” at Chengan County Sunshine Primary School

LIU Xiaoli¹, NING Yanyan²

(1. Chengan County Sunshine Primary School, Handan, Hebei 056799;

2. Hebei Normal University, Shijiazhuang 050010)

Abstract: Against the backdrop of deepening educational reforms and the fundamental task of “fostering virtue through education,” the traditional teacher-centered, knowledge-transmission-oriented educational model can no longer fully meet the demands of students’ holistic development in the new era. The concept of “teacher-student symbiosis” breaks away from the unidirectional logic of educational provision, constructing a new educational ecosystem characterized by equal status, value co-creation, and mutual growth between teachers and students. Taking Chengan County Sunshine Primary School as a case study, this article grounds its analysis in the school’s practice of “Sunshine Education·Exemplary Development.” On the premise of clarifying the theoretical foundations of the teacher-student symbiosis concept, it analyzes the characteristics and shortcomings of traditional educational models, elucidates the features and advantages of teacher-student

【收稿日期】 2026-02-06

【基金项目】 本文系2025年度河北省教育科学规划一般资助课题“基于融合地域文化与小先生制课程的小学家校社协同育人实践路径研究”(课题编号:2503109)。

【作者简介】 刘晓丽,成安县向阳小学党支部书记、校长;宁艳艳,河北师范大学教育学部副教授。

symbiosis, and explores pathways for implementing this concept at the grassroots primary school level. The study aims to provide a practical paradigm that can inform innovative educational development in schools in the new era.

Keywords : Teacher-student Symbiosis; Grassroots Primary Schools; Sunshine Education; Educational Vitality; Practical Pathways

一、引言

(一)研究背景

在教育改革不断深化的当下,立德树人成为学校教育的根本任务,对教育质量与育人模式提出了更高要求。教育的本质是师生间的精神对话与生命互动,是双方相互滋养、彼此成就的过程^[1]。传统教育模式下的单向知识灌输、教师绝对主导等特征,已无法满足学生全面发展与个性化成长的需求。“双减”政策的落地与素质教育的深化,也要求学校打破传统教育的固化逻辑,激活教育内生动力。在此背景下,“师生共生”理念作为一种新型教育理念,为学校教育转型提供了重要方向,其倡导的师生平等、双向互动、共同成长的核心思想,契合了新时代教育发展的内在要求。

(二)研究意义

理论意义:本文立足多学科理论基础,结合基层小学办学实践,深化师生共生理念的本土化、实践化研究,丰富师生共生理论的实践成果,为后续相关研究提供参考。

实践意义:以成安县向阳小学“向阳教育·向样发展”体系为实践载体,探索师生共生理念的落地路径,能够激活学校教育活力,促进学生全面发展与教师专业成长,为基层学校落实素质教育、深化教育改革提供可操作的实践参考。

(三)研究现状

国内外学者已从哲学、教育学、教育生态学等多学科视角,对师生共生的理论基础、内涵特征进行了较为充分的探讨。其中,陶行知的生活教育思想^[2]为师生共生的本土化实践提供了关键指引,佐藤学的“学习共同体”理论^[3]、吴鼎福的教育生态学理论^[4]等也为师生共生实践提供了重要支撑。但现有研究显示,针对基层小学办学实践,结合学校特色办学理念的师生共生路径研究仍有待深化。

二、师生共生理念的理论基础

(一)哲学基础

共生思想由德国生物学家德贝里于1879年提出,强调不同生物间相互依存、协同进化的关系。这一思想被引入社会科学领域后,为教育研究提供了重要视角。叶澜在《教育概论》中指出,教育是直面生命并以提高生命价值为目标的事业,师生作为教育场域中的两大核心生命主体,并非单向的“教”与“学”关系,而是相互滋养、共同成长的共生关系^[5]。这一观点推动教育研究从“工具理性”向“价值理性”回归,为师生共生理念奠定哲学基础。

(二)本土教育理论源泉

我国近代著名教育家陶行知提出的生活实践教育思想,是师生共生理念的重要本土理论支撑。其核心主张“生活即教育”“社会即学校”“教学做合一”,从本质上诠释了师生共生的实践内核^[2]。陶行知批判传统教育脱离生活、割裂教与学的弊端,提出“教学做合一”的教育法,强调师生需在共同的生活实践中完成教与学的过程,这与

师生共生倡导的双向互动、共同成长理念高度契合。他提出“教学生学”主张,反对“教书匠”式的单向传授,倡导教师成为学生学习的同行者与引导者,强调教师要站在学生立场开展教育,为师生共生中平等关系的构建提供了具体实践指引。此外,“千教万教教人求真,千学万学学做真人”的教育追求,将教育本质回归到人的成长与发展,让师生在共同追求“求真”“做真人”的过程中实现精神共生,为师生共生赋予了价值引领内涵^[2]。

(三)教育学与教育生态学支撑

在教育领域,传统“教师中心论”与“学生中心论”均存在二元对立的局限性。佐藤学在《静悄悄的革命》中提出“学习共同体”概念,倡导构建师生平等对话、共同探究的课堂生态,认为课堂是师生共同成长的场所,为师生共生提供了实践指引^[3]。我国学者檀传宝从德育视角出发,指出师生共生关系是道德教育的重要载体,师生之间的情感互动与价值共鸣,能够实现道德的双向传递与升华^[6]。

在教育生态学视角下,吴鼎福在《教育生态学》中提出,教育是一个复杂的生态系统,师生作为系统内的核心要素,其互动关系直接影响生态系统的平衡与活力。师生共生是教育生态系统良性发展的理想状态,能够促进系统内物质、能量、信息的高效流动^[4]。此外,周洪宇的“三师课堂”理论研究,作为人工智能时代中国本土原创课堂教学新形态,为基层学校践行师生共生理念提供了宝贵的实践经验^[7]。

三、传统教育模式的特点与弊端

(一)传统教育模式的特点

传统教育模式根植于工业时代标准化、规模化的人才培养需求,形成了相对固定的运作范式,主要具备以下特点。

一是教师占据绝对主导地位。教师是知识的权威持有者和单向输出者,承担“传道、授业、解惑”的核心职责,学生则是被动的知识接收者,课堂话语权高度集中于教师。

二是教学内容以教材为核心。教学活动围绕课本知识展开,注重知识的系统性与逻辑性,强调知识点的识记、理解与应用,以考试成绩作为衡量学生学习效果的主要标准。

三是教学组织形式以班级授课制为主。教师按照统一的教学进度、教学目标开展教学,强调统一性与规范性,忽视学生的个体差异与个性化需求。

四是教育评价呈现单一化倾向。以终结性评价为主,过分关注学生的学业成绩,对学生的综合素质、个性发展、情感态度等方面缺乏全面考量。

(二)传统教育模式的弊端

传统教育模式在特定历史时期满足了大规模培养人才的需求,但随着时代发展,其内在弊端日益凸显。

一是压抑学生的主体性与创造性。单向灌输的教学模式下,学生的主观能动性难以发挥,好奇心与求知欲被固化的教学流程束缚,创新思维培养无从谈起。

二是割裂师生之间的情感联结^[8]。师生关系更多体现为“教”与“学”的功利性关联,缺乏平等的对话与情感交流,教师难以真正了解学生的内心需求,学生也难以对教师产生情感认同。

三是忽视学生的全面发展。过度强调学业成绩,导致美育、体育、劳动教育等被边缘化,学生的综合素质发展失衡,难以适应新时代对复合型人才的需求。

四是制约学校的内生发展活力。学校管理以行政指令为主,教师的教学自主性与创造性受限,学生的参与权与话语权缺失,学校缺乏民主、开放的发展氛围,难以形成持续的发展动力。

四、“向阳教育·向样发展”体系概述

成安县向阳小学立足办学实际,以“向阳教育·向样发展”为核心办学理念,构建起以文化引领力为核心,兼具课程支撑力、课堂生命力、师资内生力、评价导向力、家校协同力的“六力”育人体系,为师生共生提供了坚实的实践载体。

(一)文化引领力:灵魂所在

学校以“向阳”为文化核心意象,提炼“乐观向上”的文化内核,通过校园环境文化建设、主题文化活动的开展、校训校风培育等方式,营造积极向上的校园文化氛围,让师生在潜移默化中接受文化熏陶,形成共同的价值追求,为师生共生奠定精神基础^[9]。学校从德智体美劳科六个层面,打造“六道、六梯、六亭、六室”沉浸式育人场景,建设荣誉大道,通过向历史、行业、生活寻样,展示不同时代榜样人的榜样故事,让校园时时处处皆育人。

(二)课程支撑力:核心载体

围绕“向样发展”的育人目标,学校构建起国家课程、地方课程、校本课程三位一体的课程体系,将德智体美劳教育融入课程教学全过程,围绕地域文化与学生发展需求,开发系列特色校本课程,形成“六样小葵花”校本课程体系。例如,礼仪类的“向阳花儿开”;传统文化类的“邯郸成语典故”;劳动实践类的“工艺编织:劳动创意课”;科学探究类的“向日葵生长探究课”“寻叶趣:落叶的奇妙旅程”;艺体类的球类、绳类、棋类、操类、合唱、剪纸。学校还设立礼仪节、阅写节、体育节、艺术节、劳动节、科技节六大学生节,通过社团活动、综合实践、成果展演等形式,让学生在“玩中学、做中学”,自主探究、合作共赢,提高学生综合能力。

(三)课堂创新力:活力源泉

打破传统课堂的固化模式,推行“三师课堂”,营造平等对话、合作探究的课堂氛围,鼓励学生自主提问、合作探究,让课堂成为师生思想碰撞、智慧共生的场域。

(四)师资内生力:内生动力

重视教师专业发展,通过校本教研、专家引领、同伴互助等方式,提升教师的教育教学能力与专业素养,鼓励教师创新教学方法,树立以生为本的教育理念,为师生共生提供专业保障。

(五)学生成长力:终极目标

建立三阶六样成长模式,充分尊重学生成长规律,提供六好学生成长样标、六爱理念,打破“唯分数”的评价模式,为学生搭建多元成长展示平台,让学生在经历中实现品德修养、实践能力、个性发展的全面提升。

(六)家校协同力:延伸拓展

构建家校共育机制,通过家长学校、家长课堂等方式,加强家校沟通合作,引导家长树立正确的教育观念,形成家校育人合力,为师生共生营造良好的外部环境。

“六力”协同发力,构建起“向阳教育·向样发展”的完整育人体系,推动学校教育从“单向输出”向“双向共生”转型。

五、师生共生的特点与优势

(一)师生共生的特点

一是地位平等性:打破传统教育中“教师主导、学生被动”的等级关系,确立师生在人格、地位上的平等性^[1]。教师是学生成长的陪伴者、引导者与合作者,学生是具有独立思想、自主意识的学习主体,双方在平等对话与交流中实现思想碰撞与情感共鸣。

二是互动双向性:教育过程是师生之间双向互动、相互影响的过程。教师向学生传递知识、培养能力、塑造品

格;学生的好奇心、想象力、创造性思维反哺教师,促使教师反思教学方法、更新教育理念,实现教学相长。

三是成长共生性:核心目标是师生双方的共同成长。教师的专业成长与学生的全面发展相互依存、相互促进,教师在引导学生成长过程中提升自身教育教学能力与专业素养,学生在教师陪伴与引导下实现知识、能力、情感、态度、价值观的全面发展^[1]。

四是关系和谐性:注重构建和谐、融洽的师生关系。师生之间不再是冰冷的“教”与“学”关系,而是充满人文关怀的情感联结^[8]。教师尊重学生个体差异,关注学生内心需求;学生信任教师,主动分享困惑与想法,为教育活动的开展奠定了良好情感基础。

(二)师生共生的优势

一是激发学生的学习主动性与创造性:学生主体地位得到尊重,学习成为其主动探索、自主建构的过程。平等的课堂氛围、双向的互动交流,可充分激发学生的学习兴趣与好奇心,让学生敢于提问、勇于创新,培养创造性思维与自主学习能力。

二是促进教师的专业成长与职业认同:要求教师不断反思教学行为,关注学生反馈,推动教师更新教育理念、创新教学方法。学生的成长与进步让教师感受到教育的价值与意义,增强职业认同感与幸福感,激发其投身教育事业的热情。

三是构建充满活力的校园教育生态:打破传统校园的沉闷氛围,营造民主、开放、包容的校园文化。师生之间的平等对话、合作探究辐射到校园各个角落,带动生生共生、师生共生,形成全员参与、共同发展的校园生态,激活学校内生发展活力。

四是落实立德树人根本任务:不仅关注学生的知识学习,更注重学生的品德修养与人格塑造。在和谐的师生关系中,教师的言传身教潜移默化地影响学生的价值观,帮助学生树立正确的世界观、人生观、价值观;学生的纯真与善良也可以净化教师的心灵,让教育回归育人本质。

六、践行师生共生理念的实践路径

践行师生共生理念是一项系统性的教育实践工程,结合成安县向阳小学“向阳教育·向样发展I”的办学实践,本研究认为可通过以下路径推进该理念。

(一)提升教师素养,夯实认知基础

教师是践行师生共生理念的关键主体,其教育思想与理论水平直接决定实践的深度与广度。

首先,深化对学生成长规律的认知,学校组织教师系统学习教育学、心理学等相关理论,通过案例分析、经验分享、专题研讨等方式,引导教师研究不同年龄段学生的认知规律、情感需求与个性差异。鼓励教师走进学生生活,通过日常观察、谈心交流等方式,掌握学生的兴趣爱好、成长困惑,为构建共生关系提供科学依据。

其次,加强对学生家庭背景的了解。教师通过家访、家长会、家长微信群等多种渠道,与家长建立常态化沟通机制,了解学生的家庭成长环境、家庭教育方式、家长的教育期望。全面掌握学生家庭背景,能够更精准地理解学生的行为表现,更有针对性地开展教育引导,协调家校教育力量,形成育人合力。

(二)构建平等对话机制,筑牢情感根基

平等对话是师生共生的核心纽带,只有通过双向沟通,才能打破心理壁垒,构建和谐融洽的师生关系^[1]。

首先,搭建师生对话平台^[8]:设立“师生谈心室”,每周固定时间开放,为学生提供倾诉困惑的渠道;开展“教师心声分享会”,让教师向学生讲述教学心得、工作压力与职业感悟;利用班会课、课外活动等时间,组织师生围绕学习、生活、成长等话题开展主题讨论,增进彼此理解。

其次,鼓励双向坦诚沟通:尊重学生的话语权,耐心倾听学生的困惑与诉求,不轻易否定学生观点,认真回应学生提出的问题,鼓励学生主动表达真实想法。教师也要敢于袒露自身困惑,以真诚态度拉近师生距离,让学生感受到平等与尊重,建立信任桥梁,形成“教学相长、彼此成就”的良好风貌。

(三)深化课堂教学改革,打造核心场域

课堂是教育的主阵地,也是师生共生的核心场域,需推动课堂教学从“教师中心”向“师生共建”转型。

首先,转变课堂教学理念:树立“以生为本”的教学理念,将课堂主动权还给学生。在教学设计中,充分考虑学生的认知水平与学习需求,设计具有探究性、启发性的教学活动,如语文教学中的小组合作探究、数学教学中的自主操作与实验验证等。

其次,创新课堂教学模式:推行“问题导向”“项目式学习”等教学模式,让师生在共同解决问题的过程中实现共生^[9]。例如,科学课上,教师提出研究课题,师生共同设计实验方案、开展实验操作、分析实验结果,教师作为引导者,学生作为探究者,相互协作、相互启发。教师及时捕捉学生的创新思维火花,融入教学过程,实现教学内容的动态生成。

最后,优化课堂评价方式:注重评价的过程性与激励性,摒弃“唯分数”的评价标准。采用学生自评、互评与教师评价相结合的多元化评价方式,教师要关注学生在课堂上的参与度、思维活跃度与合作能力,对积极发言、提出独特见解的学生给予肯定与表扬,让学生感受到自身价值,激发学习主动性。

(四)创新校园活动载体,拓展实践空间

校园活动是师生共生的重要延伸,师生共同策划参与学生节活动,能够让共生理念从课堂走向校园生活的方方面面。

一是共同策划活动方案:在六大学生节的筹备阶段,成立师生策划小组,邀请不同年级的学生代表与教师共同参与方案设计。教师从活动的教育性、安全性等方面提出建议,学生从趣味性、参与性等角度发表看法,让活动方案更贴合学生兴趣需求,更好地发挥育人功能。

二是共同参与活动实施:活动开展过程中,师生共同担任组织者、参与者与评判者。例如,在体育节中,师生共同参与拔河比赛、接力赛跑等项目;在阅写节中,师生共同开展读书分享会;在艺术节的节目评选中,师生评委共同打分,确保评选结果公平公正。在共同参与中,师生关系更加融洽,共生理念得到生动诠释。

三是共同总结活动收获:活动结束后,组织师生共同召开总结会,分享活动中的收获与体会。教师总结育人成效,学生分享成长感悟,从活动中汲取经验,为今后活动开展提供借鉴,进一步深化师生共生关系。

七、结论与展望

(一)研究结论

师生共生是教育本质的回归,也是学校活力的源泉。传统教育模式的弊端呼唤教育理念与实践的创新,而成为安县向阳小学“向阳教育·向样发展”的办学体系,逐步为师生共生提供了坚实的实践平台。通过提升教师素养、构建对话机制、深化课堂改革、创新校园活动等路径,能够有效践行师生共生理念。实践表明,师生共生不仅能够促进学生的全面发展与教师的专业成长,而且能推动学校实现内涵式发展,让学校教育焕发出勃勃生机。

(二)未来展望

本研究基于成安县向阳小学的实践探索,对基层学校师生共生路径进行了初步研究,后续可进一步拓展研究范围,对比不同类型、不同区域学校的师生共生实践,总结更具普遍性的实践经验。可结合新时代教育技术的发展,探索人工智能、大数据等技术与师生共生理念的融合路径^[10],为师生共生实践注入新的活力,更好地助力

立德树人根本任务的落实,为培养担当民族复兴大任的时代新人贡献力量。

参考文献:

- [1] 唐忠明,甘鹏. 共生与共长:中小学师生关系新探[J]. 基础教育研究,2011(24):26-28.
- [2] 陶行知. 陶行知教育文集[M]. 南京:江苏教育出版社,2008:245-267.
- [3] 佐藤学. 静悄悄的革命[M]. 李季湄,译. 上海:华东师范大学出版社,2014:42-58.
- [4] 吴鼎福. 教育生态学[M]. 南京:江苏教育出版社,2000:134-151.
- [5] 叶澜. 教育概论[M]. 北京:人民教育出版社,2006:189-206.
- [6] 檀传宝. 德育原理[M]. 北京:北京师范大学出版社,2017:76-92.
- [7] 周洪宇. 为人生而教育[M]. 青岛:青岛出版社,2025:203-218.
- [8] 刘云杉. 学校生活社会学[M]. 南京:南京师范大学出版社,2015:88-105.
- [9] 覃泽宇,孙杰远. 共生素养辨析及其在中小学场域中的培育[J]. 教育研究,2024,45(1):89-99.
- [10] 李希贵. 学校转型[M]. 北京:教育科学出版社,2014:156-173.

[责任编辑:张婧]