

发展新质生产力视域下 以“创新”为主线构建中高等职业院校 一体化劳动教育课程体系

陈冬新

(华中师范大学劳动教育研究中心, 武汉 430079)

摘要:我国职业教育已经初步构建中等职业教育(含中职和技校等)、高等职业教育(含高职和职业本科)技能人才培养体系,中高等职业院校一体化技能人才培养是发展趋势。但就劳动教育而言,中高等职业院校目前还处于“各自为政”的状态,导致劳动资源重复浪费及劳动育人效果不佳等一系列问题。针对此问题,本研究基于新质生产力背景,从为新质生产力培养新型的高素质技能劳动者的视角,重新认识职业院校的劳动教育,从理论依据到实践教学进行系统探讨:以“创新”为主线,以统筹中高等职业院校劳动教育课程建设为抓手,发挥职业院校开展劳动教育的天然优势,系统推进职业院校劳动育人提质增效。本研究对于推动职业院校在“十五五”时期加快形成职普融通、产教融合、科教融汇发展态势,具有重要作用。

关键词:职业院校劳动教育;新质生产力;创新;劳动教育课程体系

Building an Integrated Labor Education Curriculum System for Secondary and Higher Vocational Colleges Centered on “Innovation” under the Vision of New Quality Productive Forces

CHEN Dongxin

(Research Center for Labor Education, Central China Normal University, Wuhan 430079)

Abstract: China's vocational education sector has established an initial training framework for skilled personnel, spanning secondary vocational education (including specialized and technical schools) and higher vocational education (including vocational colleges and undergraduate institutions). Against this backdrop, the integrated development of skilled personnel across secondary and higher vocational tiers has become a prevailing trend. However, labor education across these institutions remains fragmented, leading to resource duplication and suboptimal educational outcomes. Driven by the demand for new quality productive forces, this

【收稿日期】2026-05-10

【作者简介】陈冬新,华中师范大学劳动教育研究中心主任、中国陶行知研究会生活实践教育专委会副理事长、湖北省高教学会劳动教育研究分会副会长。

study re-evaluates vocational labor education to foster high-caliber skilled workers. Centered on ‘innovation’, it coordinates labor curricula across secondary and higher vocational levels by bridging theoretical and empirical insights. Leveraging the inherent strengths of vocational schools, this framework ensures labor education yields tangible impacts. Ultimately, it serves as a critical catalyst, propelling these institutions toward deeper synergy in general-vocational integration, industry-education fusion, and science-education convergence during the 15th Five-Year Plan period.

Keywords: Vocational Labor Education; New Quality Productive Forces; Innovation; Integrated Labor Education Curriculum System

新质生产力是以创新为主导,摆脱了传统经济增长方式、生产力发展路径,具有高科技、高效能、高质量特征,符合新发展理念的先进生产力质态^[1]。“十五五”规划明确要求,必须通过新质生产力推动科技势能转化为产业动能。

发展新质生产力对各行各业的人才培养提出了更高的标准。职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型,是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分,是培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要途径,是贯彻落实新质生产力要求的主要人才培养阵地。

目前,我国职业教育已经初步构建中专、大专、本科三个学历层次的技能人才培养体系,中等职业教育(含中职和技校等)、高等职业教育(含高职和职业本科等)技能人才培养的通道已经打通。为更好地发挥职业教育的整体作用,2022年中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》明确提出:深化职业教育供给侧结构性改革,坚持以人为本、能力为重、质量为先、守正创新,建立健全多形式衔接、多通道成长、可持续发展的梯度职业教育和培训体系,推动职普协调发展、相互融通,让不同禀赋和需要的学生能够多次选择、多样化成才。中(中职和技校)高(高职和职业本科)等职业院校一体化贯通培养,符合国家职教体系改革政策的要求^[2]。

职业教育以技能人才培养为目标,与以动手实践为主要载体的劳动教育有天然的联系。相比中小学和普通本科的劳动教育,职业院校培养了70%以上的生产、服务和管理一线的高素质劳动者和技术技能人才,拥有丰富的实习实训实践场域及劳动技能师资资源,具有开展劳动教育的天然优势。在新质生产力背景下,从为新质生产力培养新型高素质技能劳动者的视角,重新认识职业院校的劳动教育,构建以“创新”为主线的中高等职业院校一体化劳动教育课程体系,在职业院校的劳动教育中完整解答“为何劳动、如何劳动、为谁劳动”这一人类劳动的根本问题,对于推动职业院校“新双高”建设中的职普融通、产教融合、科教融汇发展,具有十分重要的纽带作用。

一、职业院校劳动教育认识误区及教学现状

自2020年中共中央、国务院印发《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》^[3]以来,大部分职业院校都加强了对劳动教育的探索与实践。总体来看,与基础教育、普通本科阶段的劳动教育相比,中高等职业院校的劳动教育存在明显的认识误区:一是以专业技能培训替代劳动教育,如认为职业学校学生以专业技能培训为主,这一过程本身就涉及动手实践、出力流汗等体力劳动,因此不需要再专门开展劳动教育;二是以智力劳动替代体力劳动,认为人工智能时代对人的体力劳动要求不断降低,没有必要在职业院校强化以体力劳动为主的劳动教

育,而应该重点开展以脑力开发为主的劳动教育;三是中高等职业院校劳动教育课程内容各自为政,没有必要一体化设置等。

这些认识上的误区,导致职业院校劳动教育整体上有些滞后或跑偏。如有些职业院校把原本已有的实践活动、志愿项目等简单包装冠以“劳动教育课”,仅为表面形式;即使实施了劳动教育的学校,大多数也是按照劳动清单开展简单的劳动活动,缺乏劳动价值观和劳动品质等的提升教育,有“劳动”无“教育”的现象比较普遍。许多职业院校的劳动教育课程仍以“日常生活劳动”和“简单生产劳动”为主,如打扫实训车间、种植蔬菜等,对于体现新质生产力特征的“数字劳动”“智能劳动”“创造性劳动”内容涉及甚少或流于形式;中高等职业院校在课程设置上缺乏统一规划,“各管一段”的模式导致学生劳动素养的发展缺乏内在的逻辑连贯性与进阶性,^[4]中职、高职、本科各阶段课程内容存在重复、断层或脱节现象,缺乏基于能力递进的模块化、阶梯式课程设计,导致教学内容重复或断层,造成教育资源与学生学习时间的双重浪费。由此,职业院校劳动教育的特色与独特优势还没有充分发挥出来。

在职业教育为技能强国建设提供强大支撑的过程中,中高等职业院校的劳动教育亟须加强顶层设计,从“五育并举”全面育人的层面转变观念,直面部分职业院校存在的劳动教育认识误区及教学实践中的突出问题,凸显职业院校开展劳动教育的天然优势,以“创新”为主线,结合不同职业院校的专业特色与实践育人,系统构建中高等职业院校一体化劳动课程体系,探索形成“十五五”时期职业院校劳动教育高质量发展模式。

二、构建中高等职业院校一体化劳动教育课程体系的理论依据

(一)依据之一:新质生产力呼唤“创新”型劳动教育

教育要与生产劳动相结合,以促进人的全面发展,从而整体提高社会生产力,这是马克思主义的重要理论观点^[5]。从社会生产力视角看,与生产力发展背景同频,紧扣学生所处时代的生产力发展特征来开展劳动教育,是劳动实践育人应遵循的重要原则。发展新质生产力,本质上是生产力三要素(即劳动者、劳动资料、劳动对象)及其优化组合的全面跃升。这决定了劳动教育必须进行深刻的创新与变革,适应并驱动新质生产力的形成与发展^[6]。

新质生产力呼唤创新型劳动者,要求劳动教育聚焦“创造性劳动”。新质生产力的核心是创新,其发展依赖于能够开展创造性劳动的新型劳动者。这种劳动者不仅需要具备较高的专业知识和技能水平,更需要拥有创新思维、解决复杂问题的能力以及拥抱产业变革的适应性。因此,劳动教育必须从传统的体力劳动或简单技能训练为主,转向以培养创新精神和实践能力为核心的“创造性劳动教育”,如紧密围绕战略性新兴产业、未来产业以及传统产业转型升级的需求,引入新知识、新技术、新工艺、新方法^[7]。在发展新质生产力背景下,劳动教育是激发职业院校学生创新创造活力,为社会培养高素质的新型劳动者的关键途径。

新质生产力的绿色与高科技特征,要求劳动教育内容与与时俱进。新质生产力作为绿色生产力,体现了很强的技术性特征。这意味着劳动教育必须融入绿色低碳发展理念、循环经济知识以及“碳达峰”“碳中和”等相关内容,培养学生自觉践行绿色发展的意识和能力^[8]。同时,面对元宇宙、人工智能、生物技术等前沿科技的突破与应用所带来的未来劳动新业态(如远程办公、零工经济、一人公司、智能工厂等),劳动教育必须构建与之相适应的知识体系,培养学生终身学习的习惯和持续更新技能的能力,以拥抱未来的职业世界。

新质生产力强化了教育、科技、人才的系统性耦合,作为教育、科技、人才三者交汇的重要实践场域的劳动教育,必须打破壁垒,实现教育、科技、人才资源深度融合联动。这要求劳动教育不能局限于校园课堂,而应通过深化产教融合、科教融汇,将企业真实项目、前沿技术攻关、科研设施平台转化为劳动实践的育人资源,让学生在真实的创新环境中成长。

(二)依据之二:职业院校劳动教育的独特性与阶段性要求

职业院校的劳动教育因其鲜明的职业导向和实践属性,在目标、内容和实施路径上具有区别于普通教育的显著特点,并且在不同学段(中职、高职、职业本科)应有侧重和衔接,一体化贯通实施。2026年3月印发的《中华人民共和国国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要》明确提出:“深化中等职业教育改革,办好少而精的中等职业学校,建设特色鲜明高等职业学校,支持中高职一体化发展。”^[9]

职业院校劳动教育的核心特点是“职业性”与“实践性”深度融合。职业教育的根本任务是培养高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠。因此,其劳动教育天然地与专业教育、职业技能培养紧密结合^[10]。它不仅要帮助学生树立马克思主义劳动观,弘扬劳模精神、劳动精神、工匠精神,更要通过实习实训、专业服务、社会实践等环节,让学生“在劳动中接受专业教育,在专业教育中进行劳动”,实现劳动素养与职业技能的同步提升。这意味着劳动教育必须有机融入专业人才培养全过程,而非孤立存在。因此,中高等职业院校一体化劳动教育课程体系的构建,必须结合各校专业人才培养特色,如工科类、商科类、艺术类、农科类、文科类等劳动教育课程体系,体现各自领域的劳动实践特征。

中高等职业院校各学段的劳动实践应呈现“分阶段、递进式”的层次化设计。职业院校劳动实践教学需要遵循学生认知与技能发展规律,设计“三阶段”递进性劳动实践项目:低年段(如中职及高职低年级)侧重“价值引领”,以日常生活劳动和服务性劳动为主,树立正确劳动观念,适应集体生活,获得初步职业体验;中年段(如高职中期及本科低年级)侧重“德技并修”,强化专业劳动,将劳动教育融入专业课程与技能训练,通过技能竞赛、创新创业项目等,培育工匠精神和创新意识;高年段(本科高年级及准备就业阶段)侧重“技能成才”与“创新赋能”,聚焦专业实践和生产劳动,深入企业真实场景进行顶岗实习、完成毕业设计或创新创业孵化,提升就业创业能力和综合职业素养。

(三)依据之三:课程体系构建的系统性要求

基于新质生产力的要求与职业院校的特点,构建以“创新”为主线的劳动教育课程体系,需在课程理念、内容结构、实施路径与评价机制上进行系统创新,而不仅仅是某一方面的创新。在课程体系整体设计上,应以培养学生适应与驱动新质生产力的创新能力为核心目标,在整体上确立“创新引领、交叉融合、终身发展”的核心理念。在课程内容上,要强调学科交叉、专业融合及生涯规划,探索“专业基础+数智科技+人文精神”的复合型培养模式。在课程实施上,要深化“产教融合、科教融汇、数字赋能”的协同育人模式。在评价机制层面,要建立“过程性与发展性并重、多元主体参与”的综合评价体系。

三、以“创新”为主线一体化构建的基本原则

以“创新”为主线构建中高等职业院校一体化劳动教育课程体系,是一项系统工程。这一体系旨在打破中职和高职的学段壁垒,将创新思维、创造能力与工匠精神深度融合,贯穿于中高等职业院校劳动教育的全过程。其基本原则包括以下方面。

(一)坚守以“服务新质生产力,培养新型劳动者”为课程终极目标

课程体系构建的根本目标是服务于发展新质生产力的时代需求,培养既掌握精湛技能,又具备创新精神、能够适应并引领产业变革的新型劳动者。以树立正确的劳动价值观、培育劳模精神、工匠精神作为首要目标,在“辛勤劳动、诚实劳动”的基础之上,超越传统的技能训练,融入大数据、人工智能等现代科技内容,关注创造性劳动和复合型劳动新形态,即从劳动者、劳动资料、劳动对象等三方面,强调通过科技创新推动生产力三要素实现质的飞跃,以引导学生理解劳动创造价值、创造美好的深刻内涵。

(二)坚持以“五育融合”实现综合育人的实践路径

劳动教育以显著的实践性贯通德、智、体、美四育,共同构筑学生全面发展的教育生态。以“创新”为核心驱动力的劳动教育尤其需要强调在劳动实践进程中融入科学知识(智育)、铸就坚毅品格(德育)、增强身体素质(体育)以及塑造美好情操(美育),最终达成“以劳树德、以劳增智、以劳强体、以劳育美、以劳创新”的综合育人目标。

职业院校在“五育融合”推进劳动教育的具体实践中,需重点关注以下几个方面。

1. 紧跟时代步伐,创新内容与方法。劳动课程内容需主动吸纳新知识、新技术、新工艺与新方法,劳动课程教学上需积极探索项目式学习(PBL)、探究式学习等方式。例如,可结合本地区先进制造业或现代农业的特色,设计融合智能技术、绿色环保理念的劳动实践项目。

2. 通过产教融合,创设真实创新场景。强化产教融合,将劳动课堂延伸至企业的真实生产线、研发项目及服务一线。在劳动实践活动设计上,以“劳动+”专业实践为探索方向,系统设计“日常生活+”“生产劳动+”“服务性劳动+”三类劳动内容^[64]。通过共建实训基地、引入企业真实任务、实施“双导师”制(企业导师与校内教师联合指导)等方式,引导学生在解决真实且复杂的生产与服务问题的过程中激发创新思维,实现从“完成任务”向“做好任务”,再到“创造性地完成任务”的跨越。

3. 以实践为导向,在“做中学”中激发创新。构建涵盖“教学—实践—创造”的综合育人路径,设计由模块—单元—项目组成的递进式实践体系,使学生通过亲身参与劳动过程,在出力流汗中手脑并用、锤炼意志,并鼓励他们运用所学技术进行优化、改良与创造,体悟创新的成就感。

(三)坚持以“纵向整体衔接、横向融合协同”构建一体化体系

遵循学生的成长规律,纵向设计体现从中职到高职的纵向衔接与能力递进的课程:中职阶段侧重于在掌握基本劳动技能的基础上,进行职业启蒙和劳动习惯培养,引导学生感知劳动乐趣,形成初步的职业兴趣;高职阶段则需深化职业体验,强化技术应用与创造性解决实际问题的能力,并增强其生涯规划意识。

同时,劳动课程要注重推动多方协同育人,横向整合各类资源以支撑创新实践。以学校为主导,整体规划课程与活动,引导家庭鼓励并督促学生参与日常家务劳动。主动联结社会,特别是企业、科研院所、社区等开放实践场所,提供岗位资源。例如,可整合区域内企业、农业基地、科研机构、博物馆、科技场馆、各类校外劳动教育实践基地等,构建多层次的劳动教育实践基地网络,为学生的创新实践提供广阔舞台。

四、“创新”主线下中高职一体化劳动课程的构建路径

围绕“创新”这一核心主线,从课程目标、课程结构、课程内容、实施路径、支撑平台与评价机制等方面,探索构建中高职一体化的劳动教育课程体系。

(一)确立培养“创新型劳动者”的课程目标

新质生产力需要的不仅仅是“会干活的人”,而是“能创造的人”。因此,以“创新”作为主线,首先需要对劳动教育培养目标进行重构。中高职一体化劳动教育的人才培养目标,应超越仅能熟练掌握一门技艺的劳动者,升级为能够驾驭新质工具、创造性解决复杂问题的“创新型劳动者”。

“创新型劳动者”的培养目标具体细化为四个维度:一是创新意识,具备“劳动即创造”的认知,具有人机协同意识与主导能力;二是创新思维,具有批判性思维和跨界整合的能力,能从生产实践中发现问题并提出创新方案;三是创新实践能力,能够将新知识、新技术(如 AI、数字孪生)应用于真实生产任务,完成从“方案”到“原型”的转化;四是具备创新精神与伦理意识,保持旺盛的求知欲和开拓精神,同时具备科技伦理、生态伦理和劳动正义感。

(二)创新构建“劳动+专业”融通的“六阶递进”的一体化课程框架

依据国家关于职业院校劳动教育与专业发展贯通的政策要求,将中高职劳动课程划分为六大模块:认知提升、基础技能、专项技能、综合应用、职业素养、产教融合。并分中职、高职两大阶段呈现(如表1所示)。

表1 中高职劳动课程划分模块

模块	中职阶段	高职阶段
认知提升	劳动知识与法规、劳动观、“三种精神”、职业认知与安全防护	劳动理论与组织、劳动观、“三种精神”、产业前沿技术认知
基础技能	通用技术实训(如机械加工)	智能设备操作(如工业机器人)
专项技能	岗位核心技术训练	复杂问题诊断与处理
综合应用	典型产品生产(如智能家居)	技术创新项目(如工艺改进)
职业素养	工匠精神、创新意识培育	产业伦理与可持续发展
产教融合	企业真实项目库,如电子产品组装、职业认证课程包、创新创业工坊等	企业真实项目库,如智能工厂运维、职业认证课程包、创新创业工坊等

其中,基础技能、专项技能、综合应用、产教融合四个模板,可以进一步细化为三个阶段的递进性课程。

第一阶段,认知与启蒙阶段(中职)。素养目标是建立正确的劳动价值观,并通过基础技能实习和简单创意工坊(如简易木工、3D建模)激发创新兴趣。

第二阶段,模仿应用与融合阶段(高职)。素养目标是进行“应用创新”。在教师指导下,学生基于现有技术方案,完成具有个人特色的创新性劳动任务,如改造一个传统手工艺品的制作流程,或为校园的某个场景设计一个智能设备原型。

第三阶段,突破与创造(职业本科)。素养目标是探索“原理性创新”。学生能针对真实产业的痛点问题,通过团队协作、数据分析和大量实验,完成具有原创性的设计方案和技术革新。

(三)推进课程内容从技能传承走向“劳动+科技”融合

将传统的工农业生产劳动与科技创新、未来产业深度耦合。在劳动课程设计中,引入智能制造、工业互联网、绿色低碳等新质生产力相关领域知识,建立覆盖“专业基础+数字科技+人文素养”的交叉课程模块,培养学生运用新技术解决复杂生产问题的能力。

同时,劳动课程应注重与专业课深度融合,在专业课中逐步渗透创新的劳动教育内容,使其成为专业学习的有机组成部分。如:工科类侧重创新与问题解决;商科类侧重价值创造与运营;艺术类侧重审美表达与创意实现;农科类侧重情怀培育与技能传承;文科类侧重服务意识与素养养成。二者的共同目标是跳出单一技能训练局限,让学生在真实的专业劳动场景中,深刻理解劳动价值、锤炼劳动精神,最终成为德才兼备的新时代建设者。

(四)探讨从校内课堂延伸至产教融合的新生态

一体化推进的关键在于探索如何建立产教深度融合与校企协同的长效机制。

首先,建立基础机制,校企共建实体化平台。推动高校与企业“共同组建产业学院”,在校企真实的合作场景中开展劳动教育。如一些地区鼓励高校建立相对稳定的实习和劳动实践基地,并整合校企资源,建设联合研发中心,强化技术攻关、产品研发、成果转化的合作。学生直接参与企业的真实研发项目,极大地提升了劳动教育的创新价值。这种模式将教学、研发、生产融为一体,为学生提供了沉浸式的创新实践环境。

其次,建立长远机制,通过“职普融通”打通资源,形成共建共享。一是场域共建共享。中高职一体化课程可依托高职院校先进的实训资源,面向中职或中小学生开设进阶式实践项目,实现资源共享与技能衔接。例如,重庆

市江津区,由职业院校教师授课,向中小学生开放无人机植保、无土栽培等现代农业实训项目。二是推进专业化师资共建。建立“劳动课教师特聘制度”,聘请劳模、工匠、技术能手担任导师。同时推动职业院校与普通学校师资交流,发挥职教教师的专业优势,形成专兼结合、校企互通的师资队伍,为一流课程教学提供保障。

(五)构建“智慧+”资源矩阵的数字化平台

一体化课程体系的运行需要超越单一教学场所,构建强大的平台和数字资源支撑。一是建设数字化管理平台:研发一体化劳动教育 App,将课程、基地、师资等资源一体化集成,实现线上预约、过程记录与智慧评价,为跨校、跨学段的课程管理与资源共享提供技术支撑。二是构建多元化实践基地网络:构建“校内+校外”“通用+特色”的基地群。校内建设劳动教育工坊与实训中心;校外则可联动企业、科研院所、社区等共建实践基地。

(六)探索从结果记录到“数字画像”与进阶激励的评价机制

一体化课程体系需要与之匹配的、能牵引学生持续发展的评价机制。强调“全面客观记录课内外劳动过程和结果”,而非仅看结果。一是过程性综合评价:将劳动素养纳入学生综合素质评价体系,并作为评优评先、升学深造的重要参考。二是数字化与进阶式评价:通过大数据分析,实现过程性、积分制评价。同时,建立“劳动能手”“劳动标兵”“劳动达人”等分级评选机制,形成激励学生从基础劳动到创造性劳动不断进阶的正向循环。三是评价导向创新:最终评价应服务于发展新质生产力人才培养,关注学生在劳动中表现出的“创新思维和实践能力”,以及对“绿色低碳”等新发展理念的践行。

五、结语

以“创新”为主线构建中高等职业院校一体化劳动教育课程体系,是在国家强化劳动育人、呼唤工匠精神的政策背景下应运而生的系统性实践育人教学改革工程。实践探索的核心在于以课程内容融合科技前沿为起点,以产教融合深化职业院校劳动与专业深度融合为关键路径,以智慧平台和基地网络为技术支撑,以发展性评价为保障,最终目标是培养出符合新质生产力发展要求的既恪守工匠精神,又具备创新思维与能力,能够适应并驱动产业变革的高素质技术技能人才,为经济社会高质量发展注入源源不断的活力。

参考文献:

- [1] 习近平:因地制宜发展新质生产力[J]. 求是,2025(22).
- [2] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》[EB/OL]. (2022-12-22)[2026-05-10]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202212/t20221222_1035691.html.
- [3] 中共中央 国务院 关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[EB/OL]. (2020-03-26)[2026-05-10]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202003/t20200326_435127.html.
- [4] 刘磊,冯博,高晓娜. 劳动教育研究的中国经验及问题域转向[J]. 中国教育学刊,2024(4):23-30.
- [5] 马克思恩格斯文集:第5卷[M]. 北京:人民出版社,2009:556-557.
- [6] 陈冬新. 高校构建特色新质劳动课程体系的路径[J]. 湖北教育,2025(15):40-43.
- [7] 徐华军. 推动劳动教育创新厚植新质生产力发展的人才基础[N]. 光明日报,2024-08-12(06).
- [8] 吴远志,陈冬新. 劳动教育“1+H”资源包(中职版)[M]. 武汉:华中科技大学出版社,2025:6.
- [9] 中国政府网. 中华人民共和国国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要[EB/OL]. (2026-03-13)[2026-05-10]. https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202603/content_7062633.htm.
- [10] 周俊. 发挥劳动教育的独特育人作用[N]. 光明日报,2020-03-27(11).

[责任编辑:邓鑫芸]