

思辨读写导向下“三师课堂”培养高中生 整本书阅读高阶思维的实践策略

白祥志

(甘肃省兰州市榆中县恩玲中学, 兰州 730100)

摘要:随着核心素养教育的深入推进,整本书阅读已成为高中语文教学的重要组成部分,但其在实施过程中普遍存在浅层化、效率低、思维训练不足等问题。本研究基于思辨读写的教学理念,构建了由教师、学生和人工智能(AI)共同组成的“三师课堂”教学模式。文章系统阐述了该模式下三方角色的重新定位与协同机制,重点构建了“课前自主预读—课中深度研讨—课后创造性输出”的教学路径,并辅以《红楼梦》《活着》等教学案例进行分析说明。实践表明,该模式能有效激发学生的阅读兴趣,引导其进行深度思考,在分析、评价与创造等高阶思维能力的培养上展现出显著优势,为摆脱整本书阅读教学困境提供了可行的实践方案。

关键词:思辨读写;三师课堂;整本书阅读;高阶思维;三师协同策略

A Practical Study on Cultivating High School Students' Higher-Order Thinking in Whole-Book Reading through the “Three-Teacher Classroom” under the Guidance of Critical Reading and Writing

BAI Xiangzhi

(Enling Middle School, Yuzhong County, Lanzhou 730100)

Abstract: With the in-depth advancement of core competency-oriented education, whole-book reading has become an important component of high school Chinese language teaching. However, its implementation in practice commonly faces issues such as superficial engagement, low efficiency, and insufficient thinking training. Based on the teaching philosophy of critical reading and writing, this study constructs a “tripartite teaching model” consisting of teachers, students, and artificial intelligence (AI). The paper systematically elaborates on the repositioning of roles and collaborative mechanisms of the three parties under this model, focusing on building a teaching pathway of “pre-class independent preview—in-class in-depth discussion—post-class creative output,” with specific illustrations through teaching cases such as Dream of the Red

【收稿日期】 2025-12-22

【基金项目】 甘肃省教育科学“十四五”规划2025年度专项重点资助课题“思辨读写视域下整本书阅读教学中高中生高阶思维能力培养的策略研究”(项目编号:GS[2025]GHBZX028)。

【作者简介】 白祥志,甘肃省兰州市榆中县恩玲中学教师,正高级教师。

Chamber and To Live. Practice has shown that this model can effectively stimulate students' interest in reading, guide them to conduct in-depth thinking, and demonstrates significant advantages in cultivating higher-order thinking abilities such as analysis, evaluation, and creation, thereby providing a feasible practical solution to address the dilemmas in whole-book reading teaching.

Keywords: Critical Literacy; Three-Teacher Classroom; Whole-Book Reading; Higher-Order Thinking; Three-Teacher Collaborative Strategy

一、高中整本书阅读教学困境下“三师课堂”引入的意义

当前,高中整本书阅读教学正面临深刻的挑战。时间上,有限的课时与鸿篇巨制之间矛盾突出;效果上,学生的阅读大多停留在梳理情节、记忆人物特征的浅层阶段,难以触及文本的内核与艺术精髓;指导上,教师面对阅读能力和兴趣各异的学生,难以进行个性化的深度引导。结果表现为:阅读的“思辨”色彩黯淡,学生分析复杂问题、评价多元观点、进行创造性思考的高阶思维能力得不到有效锻炼。

思辨读写强调在阅读中融入质疑、分析、推理与判断,是实现深度阅读、培养高阶思维的关键路径^[1]。然而,传统的“教师—学生”二元课堂结构难以支撑思辨读写对教学效率和个性化提出的高要求。在此背景下,“三师课堂”模式应运而生。

“三师课堂”将人工智能(AI)视为一位强大的“认知助手”与“资源伙伴”,并使其与教师、学生共同构成一个高效、立体的学习共同体。本文旨在探索如何在这一新型共同体中,设计出具体可行的协同策略,让整本书阅读真正成为学生高阶思维成长的沃土。

二、“三师”的角色定位:各司其职,形成合力

“三师课堂”的成功,建立在教师、学生与 AI 三者清晰的角色定位与高效协同之上。

(一)教师:思维训练的总设计师与引导者

教师是教学的主导者,其角色应从知识的传授者,转变为思维训练的设计师与引领者。具体而言:第一,教师是核心问题的设计者,负责提出能贯穿整本书、激发学生探究欲的思辨议题^[2];第二,教师是阅读进程的规划者,合理安排精读、略读、研讨与输出的节奏;第三,教师是深度研讨的组织者,在课堂中引导学生交锋观点,并在思维陷入瓶颈或偏离方向时,给予关键性的点拨;第四,教师是价值引领的守护者,确保讨论在正确的价值观轨道上进行,引导学生从阅读中获得精神成长。

(二)AI:个性化的认知工具与资源助理

AI 在此模式中扮演着辅助性但不可或缺的角色,其功能需落地到具体工具与操作中^[3]。作为信息管家,可用“豆包”“讯飞星火”等 AI 工具快速响应师生诉求,比如输入“《红楼梦》作者生平”“乡土中国的时代背景”,即时获取精准资料,提升信息获取效率;作为思维助手,可用“豆包”自动生成《红楼梦》贾府人物关系图谱,或用“微信读书”的“情节脉络”功能梳理《活着》中福贵的苦难事件时间线,将复杂文本结构可视化,降低学生理解难度;作为基础问题解答助手,能回答“《老人与海》的主人公是谁”这类事实性问题,还能用“Grammarly”“句酷批改网”等工具,对学生写作的逻辑连贯性、论据充分性进行初步诊断与反馈。需强调的是,AI 的所有产出都应作为师生思辨的“素材”或“靶子”,需带着批判眼光审视,避免形成思维依赖。

(三)学生:积极的阅读者与思辨主体

学生是学习的中心,是思辨活动的主体。在这一模式下,学生的角色发生根本性转变:从被动的接受者,转变为积极的阅读者、大胆的质疑者、协作的探究者和清晰的表达者。他们需要在教师的引导下,主动沉浸文本,用 AI 工具解决基础性问题(如调查背景、梳理人物);阅读时把困惑标注在文本旁,参与课堂观点辩论;通过写作等方式,创造性地产出自己对文本的理解。在整个过程中,学生始终是“主动思考者”,而非“AI 答案的搬运工”。

三、核心教学路径与协同策略:“三师”联动培养高阶思维

(一)课前预读:AI辅助诊断,聚焦真问题,练习“发现与分析能力”

本阶段旨在引导学生初步进入文本,形成阅读疑问,为课堂研讨打基础,核心策略是“AI 测困惑+教师定方向”^[4]。

首先,教师设计核心问题。阅读《活着》前,提出统领性问题:“福贵的一生承受了接连不断的苦难,你认为他是如何‘活着’的?这种‘活着’体现了怎样的生命态度?”

其次,学生通过自主阅读+AI 标注困惑。学生用“微信读书”打开《活着》,先通过“豆包”快速了解“余华创作背景”,再带着核心问题阅读。遇到困惑(如“福贵为什么不放弃活着”),用“微信读书”的“批注”功能标注在文本旁;阅读结束后,将所有批注同步到班级共享文档,AI 自动将全班困惑分类汇总(如“生命态度类”“苦难原因类”“人物选择类”)。

再次,由 AI 引导问题链。AI 根据教师预设,向学生推送分层问题,比如向阅读基础弱的学生推“找出 3 个福贵面对苦难时的动作细节”,向基础好的学生推“对比福贵和家珍的苦难应对方式,有何不同?”

最后,实现能力培养。重点训练学生的信息筛选整合能力,以及“从阅读中发现问题、提出问题”的能力,确保课堂研讨源于真实学情。

(二)课中深究:人机辩论+思维可视化,练“分析与评价能力”

本阶段是思维碰撞的核心,通过“AI 给观点+师生辩逻辑”,提升学生的批判性思维,核心策略是“人机对辩+教师点拨”。

第一,聚焦真问题:教师根据 AI 汇总的课前困惑,筛选最有争议的问题作为起点。比如,《活着》的“福贵的‘活着’是麻木还是坚韧?”确保讨论贴合学生需求。

第二,引入人机辩论:分析《老人与海》时,教师在“豆包”输入“桑地亚哥的胜负”,豆包给出两种对立解读(附原文论据):①“失败英雄论”,引用“鱼被鲨鱼吃光,空手而归”,认为“桑地亚哥没能保住鱼,是钓鱼的失败者”;②“胜利勇士论”,引用“人可以被毁灭,不能被打败”,认为“他对抗鲨鱼的过程展现了不屈意志,是精神上的胜利者”。学生分组扮演“评论家”,一边分析 AI 论据的合理性,一边结合原文补充证据,如支持“胜利论”的学生,补充“桑地亚哥独自划船回家,没向困难低头”;教师适时点拨:“判断胜负时,要区分‘结果成败’和‘精神输赢’,两者不矛盾。”

第三,思维可视化联动:小组讨论“《红楼梦》黛玉进贾府的‘谨慎’”后,用“XMind AI”绘制分析图,中心主题是“黛玉的谨慎表现”,分支列“言行细节”,如“不肯轻易多说一句话”;“性格原因”,如“寄人篱下的敏感”;“处境影响”,如“怕被贾府人耻笑”,AI 自动补充关联文本语句;各组展示图谱后,教师引导学生对比:“哪组的分析图把‘谨慎’和‘悲剧伏笔’联系起来?可以加一个‘过度谨慎→难以融入贾府→加剧孤独’的分支,让逻辑更完整。”

第四,能力培养:核心训练学生的多角度分析能力、证据评估能力,学会判断“观点有没有文本支撑”“逻辑是否严密”,避免片面解读^[5]。

(三)课后创写:人机协同修改,促“创造性输出”,练“创造与反思能力”

本阶段旨在引导学生将阅读收获转化为个性化成果,核心策略是“AI初改论据+教师精改创意”^[6]。

第一,布置创造性任务:阅读《红楼梦》“黛玉进贾府”后,布置任务:以“从‘步步留心’看黛玉的命运底色”为题,写一篇300字短评,要求结合原文细节分析。

第二,AI初评+学生修改:学生完成初稿后,上传至“句酷批改网”,AI即时反馈:①“你提到黛玉‘步步留心’,但未引用原文‘唯恐被人耻笑了去’作为论据,建议补充第3回内容”;②“第二段从‘谨慎’直接跳到‘悲剧’,逻辑跳跃,需加一句‘这种过度谨慎让她不敢主动与人交往,逐渐被孤立’过渡”。学生对照反馈修改,如补充原文语句、调整段落顺序,重点打磨“观点与论据匹配度”。

第三,教师精评+二次提升:学生提交修改稿后,教师不再关注“有没有病句”,而是聚焦高阶维度:①“分析深度”:点评“你能结合‘黛玉教香菱学诗’的后续情节,阐明‘谨慎’背后的聪慧,这个关联很有新意”;②“情感共鸣”:建议“可以加一句‘黛玉的谨慎,是寄人篱下者的自我保护,读来让人心疼’,让短评更有温度”。学生根据教师建议进行二次修改,形成最终成果。

第四,能力培养:综合训练创造性思维(以独特角度解读文本),以及“自己检查、调整思考过程的能力”。通过AI反馈,让学生发现“论据不足”,逐步学会自主优化思维。

四、教学案例:以《红楼梦》“黛玉进贾府”为例

(一)案例背景

教学对象:高二某班(40人),阅读基础中等,对《红楼梦》人物关系、时代背景了解较少;

教学时长:3课时(1课时课前预读、1课时课中研讨、1课时课后创写指导);

核心目标:通过“黛玉进贾府”的言行细节,分析其性格成因,理解“细节伏笔悲剧”的写法,培养分析与评价能力。

(二)三师联动实施过程

1. 课前预读:AI摸底,定研讨方向

教师:在班级群发布核心问题“黛玉进贾府时的‘谨慎’,是智慧还是自卑?”,附“预习任务单”,用AI生成,含“查贾府人物关系”“找黛玉言行细节”两项基础任务。

学生:用“豆包”查“贾府主要人物关系”,用“微信读书”读“黛玉进贾府”章节,把困惑如“黛玉为什么不敢坐上位?”用批注标在文本旁,同步到班级共享文档。

AI:自动汇总学生困惑,生成“高频问题TOP3”:

①“黛玉的‘步步留心’具体体现在哪些地方?”

②“黛玉对王熙凤的态度为什么前后变化?”

③“黛玉的谨慎和她的悲剧有什么关系?”

教师根据这个结果,确定课堂重点研讨问题①和③。

2. 课中研讨:人机对辩,深析细节

第一步:聚焦“谨慎表现”。教师展示AI汇总的“黛玉言行细节”(如“换衣服后才见贾母”“不肯轻易坐椅子”),让学生分组讨论“这些细节反映了什么心理?”;有学生说“是自卑”,教师找出“黛玉教香菱学诗”的片段,引导:“如果只是自卑,她敢主动教香菱写诗吗?说明还有智慧的一面。”

第二步:人机辩论“谨慎的影响”。教师用“豆包”生成两种观点:①“谨慎让黛玉在贾府立足,是智慧”(论据:

“没说错一句话,没做错一件事”);②“谨慎让黛玉孤独,是悲剧伏笔”(论据:“不敢和宝玉坦诚交流”)。学生分成两组,结合原文反驳对方:支持①的学生说“如果不谨慎,黛玉可能早就被贾府人排挤了”;支持②的学生补充“第27回黛玉葬花时说‘孤标傲世偕谁隐’,就是谨慎带来的孤独”。AI在屏幕上实时记录双方论据,教师最后总结:“两种观点都对,黛玉的谨慎是‘聪慧的自我保护’,也是‘无奈的孤独根源’,这才是人物的复杂性。”^[7]

3. 课后创写:人机改稿,出成果

任务:写短评“从‘步步留心’看黛玉的命运底色”,要求结合至少两个原文细节。

改稿过程:学生初稿写“黛玉很谨慎,所以她后来很孤独”,AI反馈“缺论据,建议加‘黛玉见宝玉时,把自己的通灵宝玉藏起来’这个细节”;学生修改后,教师点评:“你能联系‘金玉良缘’的伏笔,说‘黛玉的谨慎,是怕自己配不上宝玉’,这个解读比‘单纯孤独’更有深度,可以再补充‘她不敢争取爱情,最终错过宝玉’,让悲剧感更强。”

成果展示:用“Canva AI”把学生优秀短评做成图文(配黛玉葬花插图),并在班级墙上展示,学生互相点评“哪篇的分析最有新意”。

(三)案例成效

课后问卷显示:大多数学生能准确说出“黛玉谨慎的两个原因”,比课前提升较为明显;绝大多数学生表示“用AI辩论后,知道分析人物不能只看一面”;在优秀短评中,较多学生能关联《红楼梦》后续情节,体现“跨章节整合分析”能力,相比传统教学,学生的分析深度和逻辑严密性得到明显提升^[8]。

五、反思与展望

(一)实践成效

经过一学期的教学实践,“三师课堂”模式展现出显著优势:一是提升了学生的阅读兴趣,课堂主动提问的次数比传统课堂有较大提升;二是思维更有深度,从以前学生只会说“黛玉很敏感”到现在能分析“敏感的原因+影响”;三是写作更有逻辑,学生作文中“观点+原文论据”的匹配度也有一定的提升,不再是“空泛抒情”^[9]。

(二)现存挑战与改进办法

挑战1:教师备课效率低。设计核心问题、筛选AI工具需要大量时间。

改进:建立“三师课堂资源库”,教师团队提前用AI生成《红楼梦》《活着》等经典名著的“核心问题模板”“AI工具清单”(如“分析人物用XMind AI,写作用句酷批改网”),备课时直接调用,减少重复劳动。

挑战2:部分学生依赖AI。直接复制AI生成的分析内容,缺乏独立思考。

改进:推行“三色批注法”,要求学生用黑色写“自己的观点”,蓝色写“AI的观点”,红色写“我对AI观点的反驳/补充”;课堂展示时,重点检查“红色部分”,没写红色批注的学生需重新思考,强制培养“批判AI”的意识。

挑战3:AI对文学情感的理解不足。如,分析《边城》时,AI只能浅层分析“翠翠很纯真”,没法解读“纯真背后的孤独感”^[10]。

改进:教师提前给AI“喂料”,把“翠翠的孤独”相关的文本片段、文学评论输入AI,让AI学习“情感分析角度”;比如输入“翠翠等傩送时的‘默默坐在石头上’,体现了等待的孤独”,AI后续分析时就能关联这类细节,提升情感解读精准度。

(三)未来展望

随着AI技术迭代,未来可探索更个性化的“三师协同”模式:比如根据学生阅读水平,让AI自动推送分层任务(基础弱的练“找细节”,基础好的练“写评论”);还可尝试跨学科整合,读《昆虫记》时,用AI关联生物课“昆虫习性”知识,让思辨读写更有广度。最终实现“教师引导、AI辅助、学生主导”的常态教学模式,让整本书阅读真正成

为学生高阶思维的“练兵场”。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S]. 北京:人民教育出版社,2020.
- [2] 余党绪. 思辨读写:整本书阅读的核心理念[J]. 中学语文教学,2018(5):4-9.
- [3] 吴欣歆. 语文课程视野下的整本书阅读[J]. 课程·教材·教法,2017,37(5):22-26.
- [4] 祝智庭,彭红超. 人工智能时代的课堂教学变革[J]. 华东师范大学学报(教育科学版),2020,38(8):1-15.
- [5] 郑桂华. 整本书阅读的思辨性路径探索[J]. 语文建设,2022(12):4-8.
- [6] 王荣生. 整本书阅读与高阶思维培养[J]. 课程·教材·教法,2019,39(7):56-62.
- [7] 李芒,高洁. 人工智能赋能课堂教学变革:价值、逻辑与路径[J]. 中国电化教育,2022(9):1-7.
- [8] 杨现民,赵鑫硕. 学习共同体视域下“人机协同”教学模式的构建与应用研究[J]. 电化教育研究,2022,43(1):113-120.
- [9] 乐会进,张秋玲. 智能时代人机协同语文教学总体框架设计[J]. 语文建设,2024(1):10-14+26.
- [10] 何文涛,张梦丽,卢航等. 人工智能视域下人机协同教学模式构建[J]. 中国电化教育,2022(7):123-128.

[责任编辑:叶柳]