UbD 理论赋能高中历史大单元教学探析

居于睿

（湖北大学 历史文化学院，湖北 武汉 430062）

[摘要] 在高中历史课程深入改革的当下，大单元教学的探索被视为突破传统单一碎片化教学、落实历史学科核心素养培养的重要尝试，其应用于高中课堂的实效性亟待检验、提升。由于通过预设目标并逆向设计考查学生学习效果的 UbD 理论，在教学理念、教学逻辑与育人目标方面与高中历史大单元教学互相契合，故两者的有机融合能有效整合教学内容、打造课堂闭环、启发多元思维、改善评价体系。其具体实施包括精心整合教学内容、搭建多元评价体系、优化系统化教学流程、逆向复盘总结等四阶段。

[关键词] UbD 理论；高中历史；大单元教学；核心素养

Exploring the Empowerment of UbD Theory in Senior High School History Large Unit Teaching

JU Yu-rui

(School of History and Culture, Hubei University,Hubei Wuhan 430062)

[Abstract] In the current context of the in - depth reform of senior high school history courses, the exploration of large unit teaching is regarded as an important attempt to break through traditional single and fragmented teaching and implement the cultivation of the core literacy of the history discipline. The effectiveness of its application in high school classrooms urgently needs to be tested and improved. Since the UbD theory, which evaluates students´ learning outcomes by setting preset goals and conducting reverse design, aligns with senior high school history large unit teaching in terms of teaching philosophy, teaching logic, and educational objectives, the organic integration of the two can effectively integrate teaching content, create a closed - loop classroom, inspire diverse thinking, and improve the evaluation system. Its specific implementation encompasses four stages: meticulous integration of teaching content, establishment of a diversified evaluation system, optimization of the systematic teaching process, and reverse review and summary.

[Key Words] UbD theory; Senior high school history ;Large unit teaching; Core literacy

一、前言

最新发布的《普通高中历史课程标准(2017 年版 2025 年修订)》明确强调历史学科“以史为鉴”“论从史出”的特色，要求教师突破单纯知识传授的固有教学框架，建构以五大历史核心素养长效发展为中心、兼具逻辑性与探究性的新型课堂教学体系。为落实新课标的总体意图，极有必要在传统的教学方式之外寻求优质理论资源以促进高中历史课堂的提质增效，切实达成历史学科核心素养培养的全面落地。而 1998 年由美国教育家格兰特·威金斯和杰伊·麦克泰格提出的 UbD 理论，运用于教学旨在通过逆向设计考查学生对所学知识点的深度理

[作者简介]

居于睿，男，湖北大学 2025 级学科教学（历史）硕士研究生。

解，进而确保课堂教学达到预期效果，因而既是一种具体的教学方法或程序，又是一种思维框架和思考方式，其更多关注的是学习的内部过程而非外部教学方法[1]。由于 UbD 理论的核心理念是以结果为导向倒逼教学环节的实施，重心在于学生学习过程中的能力考查和培养，此点与新课标突出历史学科五大核心素养培养的指导原则较为接近。有鉴于此，本文拟结合目前学界对大单元教学的探索，在分析 UbD 理论与大单元教学的契合之处、有助于发挥教学优势的基础上，尝试思考将 UbD 理论运用于高中历史大单元教学的路径，冀望助力于教学方法的创新，使育人理念、教学逻辑更加符合新课标的制定初衷。

二、UbD 理论与大单元教学的契合共生

历史大单元教学是当前学界探索落实历史学科核心素养培养所提倡的一种新型教学路径，其要义在于突破传统课时教学的碎片化局限，以实现历史知识的结构化整合与学科素养的系统化培育。而 UbD 理论指导下的逆向教学设计，视

“以终为始”为其核心逻辑，为单元整体备课提供了从目标定位、评价设计到活动实施的全链条系统化框架。故而两者并非相互对立的教学手段，而是在多个重要维度上存在深度共通，都主张建立相互支撑、协同赋能的教学共生关系。

（一）教学理念契合：主张单元整体建构

高中历史大单元教学是以单元整体为对象，力图打破课时教学壁垒，依托学科大概念整合零散史实、梳理历史时序与内在逻辑，实现知识、能力、素养一体化整合的教学方式。与此类似，UbD 理论同样反对浅层的知识点堆砌学习，强调以整体预期学习结果为核心，统筹规划单元全部教学要素，引导学生在形成完整认知体系的前提下实现知识的理解与迁移，故而二者在教学理念上具有一致性。

（二）教学逻辑共通：立足学生发展实际

高中历史大单元教学立足学生认知规律、知识储备与学习痛点的客观实际，突出学生主动思考、自主研究的主体地位，要求教师将单元知识内容进行整合，重构教科书编排体系，力图通过教师对知识的示范性解构与重组，启发学生思考历史要素之间的内在有机联系，增强历史理解能力。UbD 理论采用逆向设计思维，以学生最终达成的学习成效为设计起点，反向推导教学目标、评价方案与对应的教学活动，解决传统教学学、教、评割裂的问题，其重心仍然在于学生学习能力的稳步提高，因此 UbD 理论与大单元教学在“以教促学、以学定教”的教学逻辑上也能形成对接。

（三）达成目标相同：聚焦思维能力提升

高中历史大单元教学倡导多样化的学习方式，反对单一化的史实识记和套路化的应试训练，侧重在教学过程中培养学生历史阐释、史料辨析、历史思辨能力与正确的历史价值观，促进学生历史学科唯物史观、时空观念、史料实证、历史解释、家国情怀的五大核心素养的形成。UbD 逆向设计理论以“深度理解”为核心，通过解释、阐明、应用、洞察、移情、自知六大理解维度，全面训练学生的思维能力，强化思维品质的提升，故而两者在学科思维的培养目标上大体相同。

三、UbD 理论与高中历史大单元教学结合的优势

UbD 理论与高中历史大单元教学的契合，并非两种教学模式的简单叠加，而是能为历史教学实践的开展提供新的思路。二者的有机融合，一定程度上有助于优化大单元教学的设计流程，破解传统历史教学中的诸多痛点，发挥改善历史课堂教学现状的作用，并推动历史教学从“知识本位”向“素养本位”的深度转型。

（一）有效整合内容，建立系统认知体系

历史学科具有时序性、逻辑性与整体性的特点，将 UbD 理论运用于历史大单元教学，能强化单元整体育人目标的统领作用，进而倒逼教师突破单课时教学的局限，深度挖掘单元知识点的内在关联、历史事件的因果逻辑与时代发展脉络，以此帮助学生搭建层级清晰、系统完整的历史知识框架，驱动学生从“机械记忆史实”转向“深度理解历史逻辑”，有效提升历史认知的整体性与连贯性。

（二）打造课堂闭环，驱动教学方式优化

UbD 理论构建的“预期学习结果—多元评估证据—深度学习活动—教学复盘优化”的完整教学闭环，旨在

通过规避目标模糊、活动随意、课后无复盘的单元教学弊端，实现目标、教学、评价的高度统一。这种处理方式，既能精准检测学生的学习成效与素养达成情况，精准定位学情短板，又能为教师优化教学设计、调整教学策略提供科学依据，形成以评促学、以评促教、动态优化的良性育人循环，全面提升大单元教学的科学性与实效性。

（三）启发多元思维，助力课堂深度学习

鉴于历史学科的特点，教师倘若采用历史教学的传统模式，容易走向“聚焦灌输”的设计误区[2]。而新时代的课程改革，将高中历史教学的基础目标定位于培育学生的历史阐释与思辨能力，而非浅层知识识记。与之相应，UbD 理论反对传统的机械化、被动式的学习方式，通过设计梯度化问题链、多元史料辨析、主题式探究等沉浸式学习活动，引导学生主动解读历史现象、辨析史料真伪、总结历史规律、思辨历史价值，全方位锻炼学生的辩证思维、阐释能力与探究能力，有助于推动历史学习从浅层识记迈向高阶深度学习。

（四）改善评价体系，破解素养培育难题

传统历史教学普遍存在评价滞后、方式单一、教评脱节的突出问题，核心素养培育通常流于形式与浅表。UbD 理论秉持“评价先行”的核心原则，教学评价贯穿始终，与教学系统各要素联系紧密[3]。将其作为教学设计的核心环节，不仅有助于摒弃单一的终结性纸笔测试，构建过程性、表现性、多元化的评价体系，而且通过将抽象的学科素养转化为可观察、可操作、可测评的具体学习任务，能精准对标素养培育目标，使素养培育贯穿教学全过程，实现核心素养的精准落地。

四、UbD 理论赋能高中历史大单元教学的实践路径

以新课标学科素养为导向的高中历史教学改革，不仅需要明确认识 UbD 理论与历史大单元教学的内在契合与结合优势，更需构建出一套系统规范、切实可行的教学实施流程，才能推动理论服务于高效课堂的实现。其实施路径大致可分为如下四个阶段：

（一）设定预期学习效果，精心整合教学内容

精准设定预期学习效果，既是逆向教学设计的起点，也是大单元教学提质增效的前提。为此，教师需要充分考虑学生认知特点和学习体验，依据课程标准和教科书要求，精准确定学生需要达成的素养目标，并按照达成目标的优先次序，进一步明确单元学习目标[4]，摒弃笼统、模糊的表述，以实现目标的具体化、真实化、可操作化。具体可采取如下措施：

首先，梳理单元核心内容，凝练主题大概念。高中历史大单元教学的核心是依托大概念整合知识体系，因而教师需要深入研读教材，挖掘单元蕴含的历史核心概念、核心规律与核心价值，以大单元主题为统领，串联单元零散知识点，构建结构化知识体系。

其次，拆解单课知识要素，注重关联单元整体。单课是组成大单元的基本单位，大单元的主题概括来源于对单课内容的有机整合，两者相辅相成，在实际的教学中两者不可偏废。为此，在突出大单元主题统领意义的同时，同样需要兼顾课时任务的落地，重视单课知识要素与单元整体的关系，避免出现抓大放小、忽视基本史实的弊端，切实做到单元统领与课时落地的有效结合，保证教学内容实施的系统性与连贯性。

最后，依据认知心理特点，分层设定学习目标。参照 UbD 理论的理解维度，教师不仅需要了解学生掌握基础史实的情况——要求学生熟记时序脉络、基本史实和单元核心历史事件，更要关注学生的深度学习情况，重点训练学生的史料辨析、历史阐释、因果分析和知识迁移能力，形成科学的历史认知，在具体能力提升的过程中培育学生的学科核心素养。

以高中历史《中外历史纲要（上）》第一单元“从中华文明起源到秦汉统一多民族封建国家的建立与巩固”为例，教师可凝练“大一统国家的建立、巩固与发展”为核心大概念，整合中华文明起源、早期国家建立、秦统一六国、汉初休养生息、汉武帝巩固大一统等知识点，打破单课壁垒，使学生深入理解秦汉时期大一统格局的形成脉络与历史必然性。在设定和细化分层目标方面，老师可将单元总目标拆解为多个课时小目标，使学生在了解从文明起源到统一多民族封建国家建立巩固过程的基础上，充分认识其发展的必然性及深远意义，培育学科核心素养。

（二）前置评价活动，搭建多元评价体系

服从于单元预期学习结果的既定要求，教师需要前置设计多元化、全过程的评价方式与评估材料，构建“过

程性评价+表现性评价+终结性评价”三位一体的评价体系，达到以评促学、以评促教的效果。

其一是过程性常态化评价。即教师聚焦课堂教学全过程，通过设计课堂观察记录表、学习任务单、随堂提问反馈、小组研讨评价等方式，实时记录学生的课堂参与度、史料解读能力、问题思考深度、合作探究表现，主要任务是重点评价学生的学习过程与思维变化，及时发现学生的认知短板，动态调整教学方案。

其二是表现性任务评价。即教师结合单元核心素养目标，设计贴合历史学科特点的表现性任务，如史料辨析报告、历史思维导图绘制、历史事件评述、历史情境解读、主题探究小论文等，要求学生运用所学知识完成任务，体现知识理解与迁移能力，教师依据细化评分标准进行量化与质性评价。

其三是终结性精准评价。即优化传统单元测试模式，摒弃机械记忆类试题，增加史料分析、历史阐释、开放性探究题型，重点考查学生的历史思维与素养水平，实现与过程评价的有机结合。另外，在创新评价方式的同时，也需丰富评价主体，构建教师评价、学生自评、小组互评的多元评价机制，让学生主动参与评价过程，实现自我反思、自我提升，充分发挥教学评价的诊断、激励与导向作用。

以高中历史《中外历史纲要（上）》第八单元“中华民族的抗日战争和人民解放战争”为例，在过程性评价方面，教师可在课堂上设置研讨环节并设计研讨评价表，从“史料研读的全面性、观点表达的逻辑性、课堂参与度”等维度，对学生的研讨过程进行实时评价，同时通过随堂提问及时掌握学生对核心知识点的理解情况，针对学生理解薄弱的知识点及时补充史料进行讲解；在表现性任务评价方面，可设计主题思维导图绘制活动，让学生对单元知识内容进行回顾和梳理，从“绘制的准确性、思维逻辑的合理性”等维度进行评价，既考查学生对史实的掌握，也检验其历史阐释与史料实证能力；在终结性评价方面，可设计“阅读相关史料，分析抗日战争和人民解放战争对中国社会的影响”等开放性试题，替代传统的填空、选择题，重点考查学生的史料分析能力与历史价值观，使终结评价真正服务于素养培育。

（三）聚焦深度理解，优化系统化教学流程

教学活动是落实目标、达成评价、培育素养的核心载体。在具体教学过程中，学习体验不仅是检验学生学习成效的关键场域，更是促进学生深度理解与迁移应用知识的重要途径[5]。因此，教师需要围绕单元预期学习结果与评价方式，立足学生深度学习需求，设计层级化、情境化、探究化的单元教学活动，摒弃传统的单一模式教学和虚假的形式化教学，实现教学活动与目标、评价的深度适配。教学流程的优化可从如下方面着手：

首先，创设多样化情境，营造深度学习氛围。结合单元教学内容，依托历史史料、历史影像、历史遗迹、历史故事等素材，创设沉浸式历史教学情境，引出单元核心问题，激发学生的探究兴趣，为深度学习奠定基础；其次，设计梯度化问题链，驱动思维进阶。依据 UbD 理论的理解六维度，设计由浅入深、层层递进的问题链，从基础史实识记、历史现象解读，到历史因果分析再到历史价值阐释、现实迁移运用，逐步引导学生深度思考，实现思维从浅层到深层的进阶；最后，在全部内容学习结束之后，立足单元大概念设计主题式单元探究活动，整合多课时教学内容，组织学生开展小组合作探究、史料辨析、成果展示等活动，引导学生自主梳理单元知识脉络、辨析多元史料、解读历史争议问题、总结历史发展规律，在探究过程中实现知识的系统化整合、能力的全方位提升、素养的深层次培育。同时，课后设计拓展性实践任务，引导学生结合历史知识关联现实生活，客观认识历史的多重内涵及其时代价值[6]，实现知识的迁移运用，落实学以致用的教学目标。

以高中历史《中外历史纲要（下）》第五单元“工业革命与马克思主义的诞生”为例，在历史情境的创设方面，教师可播放有关工业革命的纪录片片段，展示工业革命时期工厂的生产场景、工人的生活状况，同时呈现《共产党宣言》中的经典论述，创设“工业革命如何改变世界？马克思主义为何诞生？”的核心问题情境，使学生在情境中产生疑问和思考，并激发探究热情，积极主动投入到后续学习中。在问题链的设置上，可分为如下四个层级：第一层级“工业革命开始的时间、标志性发明是什么？马克思主义诞生的标志是什么？”；第二层级“工业革命为何首先在英国发生？工业革命对社会阶级结构产生了哪些影响？”；第三层级“马克思主义的诞生与工业革命有何内在联系？马克思主义的诞生对世界历史发展产生了什么影响？”；第四层级“结合当代社会发展，谈谈工业革命与马克思主义理论对今天的启示？”。通过上述递进式设问，逐步推动学生实现思维进阶。在主题式单元活动设计方面，教师可依托单元内容设计“工业革命与社会进步”主题探究活动，让学生分组探究工业革命对生产

力、社会生活、世界格局的影响，结合马克思主义理论分析工业革命的局限性，最终形成报告并进行展示。课后及时布置拓展任务，让学生调查了解身边的工业发展案例，对比工业革命时期的生产方式，撰写简短的感悟材料，实现历史与现实的衔接

（四）依托逆向复盘，推动教学持续创新

融入 UbD 理论的大单元教学并非一次性的教学活动，而是持续优化、动态迭代的过程。在单元教学结束后，教师还需依托逆向设计逻辑，开展教学复盘与反思，形成“设计—实施—评价—反思—优化”的完整教学闭环。

一方面，教师对照单元预期学习结果与评价数据，全面复盘教学全过程，重点分析教学目标是否精准落地、教学活动是否适配学生学情、评价任务是否有效检测素养水平、学生是否实现深度理解与知识迁移。在此基础上，总结教学过程中的优势与不足，精准定位教学重点、难点、痛点。另一方面，结合学生评价反馈、课堂表现、学习成果，针对性优化单元教学设计。对未能落实到位的素养目标、低效的教学活动、不合理的评价方式进行调整优化，同时积累优质教学经验，逐步形成标准化、系统化的融入 UbD 理论的大单元教学范式，持续提升教学质量。

五、结语

新课标的全面落地，标志着高中历史教学正式迈入“素养本位、整体育人”的全新发展阶段，打破碎片化知识教学、实现深度学习与价值育人的统一，成为当前历史课堂改革的核心任务。将 UbD 理论融入高中历史大单元教学，有助于高中历史教学的变革与突破，其不仅能够有效整合单元教学资源、理顺课堂教学逻辑、完善教学评价体系，还能引导学生跳出机械识记的浅层学习模式，实现历史知识的系统建构、历史思维的深度进阶、历史素养的全方位培育。因此，高中历史教学需要融合研究理论与课堂实践的双重成果，不断优化课堂设计、创新育人模式，推动大单元教学从“形式整合”走向“深度育人”，助力高中历史学科核心素养培育落地生根，才能充分发挥历史学科鉴古知今、铸魂育人的独特价值。

【参考文献】

[1] 周平平.基于 UbD 模式的高中历史大单元教学实践研究[j].高考,2024.(17):84-87.
[2] 陈伟.UbD 模式：高中历史大概念教学的进阶路径[J].中学课程资源,2023,(12):25-32.
[3] 黄宿梅.基于历史核心素养探究 UbD 理论在高中历史教学中的运用[J].求知导刊,2023,(10):2-4.
[4] 黄鹏英.以终为始:高中历史单元教学整体设计策略[J].中学历史教学参考,2026,(9):27-30.
[5] 付军峰.UbD 理论视域下的高中历史情境教学模式[J].天津教育,2025,(35):59-61.
[6] 刘梅.指向理解为先的高中历史逆向教学设计研究[J].中学政史地(教学指导),2026,(4):89-90.