

被需值教育： 驱动职业教育高质量发展的逻辑机理与实践路径

王一 张丹

(泉州轻工职业学院,福建泉州,362000)

[摘要]: 推动职业教育高质量发展是构建现代职业教育体系的根本要求。当前,职业教育面临从“规模扩张”向“价值创造”转型的深层挑战,其核心在于突破“供给主导”的路径依赖。本研究提出,“被需值教育”理念以其“需求导向”与“价值共生”的内核,为破解此困境提供了新的理论范式。文章借助理论思辨与模型建构,系统阐释了被需值教育通过“目标层—内容层—动力层”三重机理,对职业教育高质量发展达成系统性逻辑重构的作用过程,即从“工具性规训”转向“主体性唤醒”、从“知识堆叠”转向“素养生态”、从“外部驱动”转向“内生涌现”。在此基础上,本研究建构了由“课程教学、评价反馈、教师发展、组织治理”构成的四位一体实践路径,以期为我国职业教育的理论创新与系统性改革提供学理依据与行动框架。

[关键词]: 被需值教育;职业教育;高质量发展;驱动机理;实践路径

Value-Needed Education: The Logical Mechanism and Practical Path for Driving High-Quality Development of Vocational Education

WANG Yi¹, ZHANG Dan²

(Quanzhou Light Industry Vocational College, Quanzhou, Fujian 362200, China)

[Abstract] Promoting the high-quality development of vocational education is the fundamental requirement for building a modern vocational education system. It faces the profound challenge of transitioning from scale expansion to value creation, with the core issue being the need to break free from the supply-led path dependence. Needed-Value Education, with its core tenets of demand orientation and value symbiosis, offers a new paradigm to address this predicament. Through theoretical reasoning and model construction, this paper elucidates how it reconstructs the development logic of vocational education via a threefold mechanism—target, content, and driving force—achieving a transformation from instrumental discipline to subjectivity awakening, from knowledge accumulation to a competency ecosystem, and from external drivers to endogenous emergence. Furthermore, it constructs a four-in-one practical pathway encompassing curriculum and teaching, evaluation and feedback, teacher development, and organizational governance, thereby providing a theoretical rationale and an action framework for theoretical innovation and reform in China’s vocational education.

[Keywords] Value-Needed Education; vocational education; high-quality development; driving mechanism; practical path

一、问题提出：范式转型的必然与路径探索的困境

随着我国经济持续稳定复苏,特别是东部沿海地区订单需求的增加,技术技能人才短缺明显。《十四五就业促进规划》提出,以提高劳动者技能素质为重点,突出技术技能人才培养,促进制造业产业链、创新链、培训链有效衔接^①。产业升级和技术进步对劳动者的技能素质提出了更高的要求,尤其是芯片半导体、新能源等行业对

作者简介:

王一,女,泉州轻工职业学院副教授;张丹,女,泉州轻工职业学院教授

技能型人才的需求巨大^[2]。为深入贯彻习近平总书记关于职业教育工作的重要指示批示和全国、全市职业教育大会精神,根据《教育部泉州市人民政府关于推动市职业教育高质量发展促进技能型社会建设的意见》等文件精神,结合实际,制定具体举措,推动职业教育的高质量发展,已经成为构建现代职业教育体系的核心战略任务。尽管职业教育在人才培养、服务贡献、产教融合等方面取得了显著进展,社会形象逐步提升,但其吸引力、贡献力以及社会认同度仍需进一步提升,以更好地匹配其在国家战略中的重要地位。

这一悖论揭示了职业教育发展所面临的深层范式困境。长期以来,我国职业教育的发展在很大程度上遵循着“供给主义”逻辑,院校作为人才供应方,依据自身资源和历史惯性开展人才培养,随后向劳动力市场“输出”。这种路径依赖致使人才培养与产业需求之间出现“系统性时滞”和“结构性偏差”,进而出现“企业用工荒”与“学生就业难”并存的现象。更深层次的问题在于,工具理性遮蔽了教育价值,致使教育过程过度聚焦于碎片化技能传授,忽视了学生作为“人”的主体性价值、职业认同以及可持续发展能力的培育,最终限制了人才培养质量的全面提升。

当前研究为深入理解职业教育的高质量发展提供了多维度的视角。在宏观层面,学者们聚焦于产教融合、校企合作的制度构建与分析^[3],例如,通过实地考察、座谈、访谈等形式,调研了产教融合校企合作的现状、问题及成效,为职业教育改革提供了参考依据;在中观层面,研究主要集中在专业群建设、实训基地等办学要素的优化^[4],如共建实训基地,为学生提供真实的实践环境;在微观层面,则深入探讨项目化教学、工匠精神培育等具体方法^[5]。这些研究虽成果丰硕,但亦存在局限:宏观与中观研究常将“融合”与“质量”视作不透明的“黑箱”,缺乏对其微观发生机制的深入剖析;微观研究则易呈现“碎片化”,缺乏一个统一的核心理念来串联各个部分。因此,迫切需要一个能够连接宏观理念与微观实践、教育供给与社会需求的宏观理论框架,以揭示驱动高质量发展的内在核心机制。

源自实践的“被需值教育”理念,恰为此提供了可能的概念工具。该理念将教育目标定位于提升学生“被社会、组织、他人所需”的价值,实现了从“我能做什么”的供给视角向“我被需要做什么”的需求视角的根本性转变^[6]。本文旨在论证,“被需值教育”不仅是育人理念的升级,更是推动职业教育实现系统性范式转型的核心动力。本研究将采用理论思辨与模型建构的方法,系统阐释其驱动高质量发展的内在逻辑机理,并据此构建一套具有普适性的实践路径体系。

二、理论内核:被需值教育的概念廓清与学理基础

(一)“被需值”概念的明确与三维模型构建

要深入理解“被需值教育”,首先需对“被需值”进行学术上的操作化定义。提出者王树生博士将其界定为:个体在特定的社会-技术关系网络中,通过整合运用其知识、技能与态度,满足他者(社会、组织、他人)需求并创造共享价值的核心能力与关系属性。这一定义强调了其关系性、实践性与价值共创的本质。

为使其具备可观察性与可培养性,我们构建了一个“被需值”的三维结构模型:

宏观社会价值维度:涉及个体素养与国家战略性新兴产业,尤其是与新质生产力发展要求的匹配度。它强调技术创新能力与可持续发展的社会责任感,确保人才“被时代所需要”。

中观组织价值维度:关注个体在特定组织(如企业、团队)中的融入情况与贡献程度。它强调解决复杂情境中实际问题的实践智慧、团队协作精神与组织承诺,确保人才“被组织所倚重”。

微观关系价值维度:聚焦个体在人际互动中构建信任、推动合作的能力。它强调共情沟通、专业服务意识与职业伦理,确保人才“被同伴与客户所信赖”。

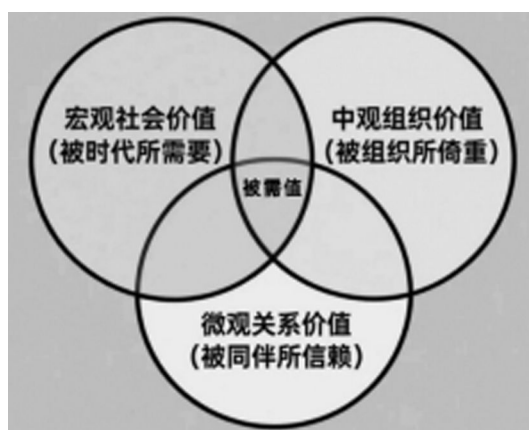


图 1: 被需值三维结构模型

(二)被需值教育的学理对话

这一概念框架与传统经典理论展开了深度对话,并实现了超越。

首先,它与人本主义教育理论产生了强烈的共鸣。马斯洛的需求层次理论与罗杰斯以学生为中心的教学理念,均着重强调了人的潜能实现及高级心理需求的满足[7]。被需值教育将这种“自我实现”的理念具体化为“被需要”的价值体验和关系认同,为职业教育注入了生动的人本关怀和内在的激励力量。

其次,它提升了能力本位教育(Competency-Based Education,简称 CBE)的视角。CBE 精准界定了“能做什么”,为职业教育奠定了坚实基础。而被需值教育则进一步探究了“因何而被需要”的问题,将个体能力置于广泛的社会关系与价值网络中评估,实现了从“个体能力拥有”到“关系价值共创”的范式转变。

最后,它为产教融合理论提供了人格化载体与最终落脚点。它明确回应了“融合为了谁”这一根本问题——所有融合措施的成效,最终均需通过学生“被需值”的感知、内化与提升来验证,进而使宏大的制度设计在微观层面得以人格化体现。

三、驱动机理:被需值教育对高质量发展的三重逻辑重构

需求导向教育对职业教育高质量发展的推动,是一个系统且多层次的内在逻辑重构过程,具体体现在目标、内容与动力三个维度。

(一)目标重构:从“工具性规训”到“主体性唤醒”

在效率导向的传统模式中,学生往往被视作满足产业需求的“标准化工具”,教育过程也近似于一种“工具性规训”。而需求导向教育的核心在于,借助价值认同与自我实现的内在进程,唤醒学习者的主体性。依据 Deci 和 Ryan 的自我决定论^[8],当个体感知到行为的意义(自主性)、与外界构建积极连接(关联性)且感受到能力提升(胜任感)时,内在动机最为强烈。需求导向教育通过营造“被需求”的情境,完美契合了这三个基本心理需求:它赋予学习以真实的“意义”(为满足他者需求),构建了深度的“连接”(与社会、组织、他人的价值关联),并在此过程中彰显了自身的“能力”。由此,学生从被动的“受教育者”转变为积极的“价值创造者”与“自我教育者”,人才培养的目标也随之从培养“技能人”提升至培育“价值主体”。

(二)内容重构:从“知识模块堆叠”到“素养生态演化”

为应对复杂多变的工作情境,职业教育内容设计务必突破“知识+技能+素养”的简单模块化堆叠模式。需求导向教育催生了一种“素养生态”的动态生成与演化机制。在解决一个真实的、具有“被需求”属性的任务(如:为社区设计低碳出行方案)时,学生所调用的专业知识(硬技能)、团队协作与项目管理能力(软技能),以及对公共福祉的责任感(心技能)是瞬时性、一体化且相互促进的。三者并非独立发挥作用,而是在问题解决过程中交织、融合、共生,形成一个有机的、适应性的“素养整体”。这种生态化的重构,使得教育内容从静态的、可分割的“知识库”,转变为动态的、整体的“情境性实践智慧”,从而更精准地回应了高质量发展对人才“适应性”与“创新性”的本质要求。

(三)动力重构:从“外部政策驱动”到“内生价值驱动”

职业教育高质量发展的可持续性,关键在于其动力源是外生的还是内生的。需求导向教育通过构建“价值共生网络”,实现了发展动力的根本性转换。当学校、教师、学生、企业等多元主体以“提升被需值”为共同目标

时,便形成了一个价值共创的共同体。在此网络中,学生为提升自身“被需值”而主动学习与创造;教师为设计能提升学生“被需值”的教学情境而积极创新;企业为获得具备高“被需值”的人才而深度参与人才培养全过程。由此,发展的动力不再仅仅依赖于上级的政策和项目(外部输入),而是源于系统内部各主体在价值创造过程中涌现出的自组织、自驱动力与创新活力。这种内生的、涌现性的动力模式,无疑是更强劲、更持久的,构成了高质量发展的核心引擎。

四、实践路径:指向“价值共生”的四位一体系统改革

基于上述三重机理,职业院校在实践被需值教育时,需遵循一个系统化的“四位一体”实践框架(见图2)。该框架的各个要素相互关联,共同构成了一个闭环的价值创造系统。

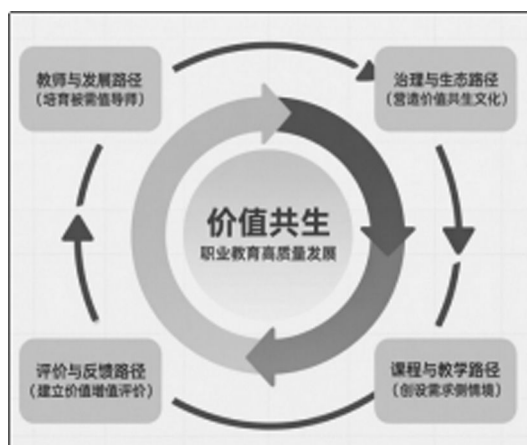


图2:四位一体实践路径框架图

（一）课程与教学路径:创设“需求侧”浸润式情境

核心在于以“真实性”和“需求洞察”为原则,系统性地改造课程与教学场域。具体策略包括:1. 项目化重构:将课程内容整合到一系列模拟或真实的“客户需求订单”中,使学习过程始于需求、终于问题解决。2. 推广设计思维:采用其“共情-定义-构思-原型-测试”五阶段作为核心教学方法,引导学生经历从“需求侧”出发到“价值创造”的完整过程。3. 高职院校通过建立“教学工厂”模式,创设高度仿真的生产或服务环境,使学生在“准职业人”身份下,体验并回应来自内部“客户”的真实需求,从而提高学生的实践技能和就业质量。

（二）评价与反馈路径:建立“价值增值”的评价循环

评价体系需与“被需值”的内涵相契合,其关注点应从“结果的达标度”转向“过程的成长度与价值的创造度”。具体策略包括:1. 多元主体评价:构建一个综合学生自评、同伴互评、教师评价以及企业导师/模拟客户评价的“360度价值评价”模型,旨在通过多维度反馈全面了解学生的工作表现和潜在发展空间。2. “被需值”成长档案:为学生建立数字化的成长档案,持续记录其在各类项目、实践活动中的关键表现证据,并尝试用量规对其体现的“被需值”要素进行等级界定,以直观呈现其成长轨迹。3. 强调形成性反馈:让评价的主要功能从甄别转向发展,成为助力学生“被需值”提升,提供持续、具体改进反馈的“成长之镜”。

（三）教师与发展路径:培育“被需值导师”角色

教师的角色需实现从“知识权威”向“情境设计师”和“价值共创引导者”的彻底转型。具体策略包括:1. 制度化企业实践:建立教师定期、带任务(例如收集教学案例、技术攻关)赴企业实践的刚性制度,确保其能持续感知并传递产业一线的“被需”信号。2. 组建教学创新共同体:推动跨学科教学团队共同研发基于“被需值”理念的课程模块与教学项目,借助集体备课、观摩、反思等活动,提升全体教师的“情境设计”与“价值引导”能力。

（四）治理与生态路径:营造“价值共生”的组织文化

最终,要将“被需值”从一种教育理念,提升为统领学校组织行为的核心文化基因。具体策略包括:1. 构建共治格局:在专业建设委员会、学术委员会等决策机构中,赋予行业企业专家和优秀校友实质性决策权,确保需求侧的声音能够直接转化为办学指令。2. 文化符号化建设:通过校训、校园仪式、榜样评选(例如“服务之星”“价值贡献奖”)等方式,将“被需要是一种幸福”“精益求精的工匠精神”等价值观具象化、日常化,渗透到校园的每一个角落,形成滋养高“被需值”人才的肥沃土壤。

五、结论与讨论

本研究全面论证了“被需值教育”作为推动职业教育高质量发展的新范式,在理论层面具有合理性,在实践层面具有可行性。通过构建“被需值”的三维结构模型,并深入分析其如何通过目标、内容、动力三个维度对职业教育进行系统性的逻辑重构,文章阐明了该理念如何将社会需求有效地转化为教育系统的内在动力和学生的价值追求。基于此,提出的“课程—评价—师资—治理”四位一体路径,为各类职业院校的实践提供了既系统又具有原则性和操作性的行动框架。

本研究的理论贡献在于,为理解职业教育高质量发展提供了一个以“人的价值”为核心的微观理论基础和新视角,从而丰富并深化了产教融合与人才培养的理论内涵。在实践层面,它为办学模式改革、课程教学创新及评价改革提供了清晰的路线图与方法论指导。

值得注意的是,本研究主要采用理论思辨与模型构建方法,其构建的机理与路径的普适性和有效性,尚需通过后续广泛的行动研究与实证检验来验证、修正或发展。未来研究可沿两个方向深入:一是开发并验证“被需值”测量量表,为实证研究提供科学工具;二是探讨在人工智能技术重塑职业图景的背景下,未来劳动者最具竞争力的“被需值”核心要素,以及职业教育应如何前瞻布局与应对。所有这些探讨的终极目标,都在于推动职业教育真正成为个人价值实现与社会繁荣进步的强大动力。

参考文献:

- [1] 人力资源社会保障部,国家发展改革委,教育部. “十四五”职业技能培训规划[Z]. 2021.
- [2] 教育部等八部门. 职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)[Z]. 2020.
- [3] 和震. 职业教育产教融合制度性困境与破解路径[J]. 教育研究, 2022, 43(1): 55-64.
- [4] 贺星岳,程有娥. 高职教育专业群与产业群协同发展机制研究[J]. 中国高教研究, 2023(3): 98-103.
- [5] 李梦卿. 工匠精神融入职业院校课堂教学的实践逻辑与路径[J]. 职业技术教育, 2021, 42(22): 12-17.
- [6] 王树生. 被需值教育[M]. 厦门:厦门大学出版社, 2019: 5-12.
- [7] 马斯洛. 动机与人格[M]. 许金声,译. 北京:中国人民大学出版社, 2012: 45-60.
- [8] Deci E L, Ryan R M. Self-Determination Theory: A Macrotheory of Human Motivation, Development, and Health[J]. Canadian Psychology/Psychologie Canadienne, 2008, 49(3): 182-185.