

高职院校思政课教师数字素养提升实证研究

曾庆林

(泉州轻工职业学院, 福建 泉州 362200)

[摘要]: 提升高职思政课教师数字素养是教育数字化转型与思政课改革创新的时代要求。本研究采用单组前后测准实验设计,以泉州轻工职业学院 20 名思政课教师为对象,设计并实施了一套涵盖“数字技术素养与政策理解、智慧教学能力提升与课堂重构、数字伦理与网络思政引导力”三大模块的定制化培训。通过前后测成绩对比发现,教师后测平均分(87.85)较前测(72.40)显著提升 15.45 分,教学效率指数(E.I.)为 0.56,超过了 0.50 的高效标准。满意度调查显示,四个维度评分均值介于 4.33–4.52 之间(5 点量表),说明培训获得了教师高度认可。研究还发现“课程内容设计”与“教学实用性”是教师对培训满意度的关键因素。最后,我们从教师个体与院校组织两个层面提出了具体建议,以期高职院校开展思政课教师数字素养培育工作提供实证参考。

[关键词]: 高职院校;思政课教师;教师数字素养;培训课程设计;准实验研究

An Empirical Study on Enhancing the Digital Literacy of Political Education Teachers in Higher Vocational Colleges

[Abstract]: Enhancing the digital literacy of vocational college ideological and political education instructors is a pressing need of the times in the context of educational digital transformation and the reform and innovation of ideological and political education courses. This study employed a single-group pre-post quasi-experimental design, targeting 20 ideological and political education instructors at Quanzhou Light Industry Vocational College. A customized training program was designed and implemented, covering three major modules: “Digital Technology Literacy and Policy Understanding,” “Enhancement of Smart Teaching Capabilities and Classroom Reconstruction,” and “Digital Ethics and Online Ideological and Political Guidance.” A comparison of pre- and post-test scores revealed that the teachers’ average post-test score (87.85) increased significantly by 15.45 points compared to the pre-test (72.40), with the Teaching Efficiency Index (E.I.) reaching 0.56, exceeding the 0.50 threshold for high efficiency. Satisfaction surveys indicated that the mean scores across all four dimensions ranged from 4.33 to 4.52 (on a 5-point scale), demonstrating that the training was highly recognized by the teachers. The study also found that “course content design” and “practical applicability” were key factors influencing teachers’ satisfaction with the training. Finally, we proposed specific recommendations at both the individual teacher and institutional levels, aiming to provide empirical references for vocational colleges in cultivating the digital literacy of ideological and political education instructors.

[Keywords]: higher vocational colleges; ideological and political education instructors; teacher digital literacy; training course design; quasi-experimental study

一、问题提出的背景

在教育数字化已成为重塑全球教育格局的趋势背景下,中国正加速推进教育、科技、人才一体化发展战略,致力于通过数字化转型赋能教育高质量发展。2025 年教育部等部门联合发布的《关于加快推进教育数字化的

作者简介:

曾庆林,男,泉州轻工职业学院副研究员,主要从事职业教育管理与教师发展方向研究。

意见》明确提出,要全面提升师生数字素养与技能^[1];2021 年中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》也强调,职业教育必须紧跟产业数字化转型步伐^[2]。作为与经济社会发展联系最紧密的教育类型,职业教育的数字化转型深度,直接影响着技术技能人才的培养质量。陶昌学和李增华^[3]的研究指出,中国式现代化进程中高等职业教育高质量发展的核心,在于主动适应技术变革与产业升级需求。

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程。思政课教师的数字素养水平,不仅直接影响课堂教学的效果,也关系到能否在网络空间有效坚守意识形态阵地,以及能否运用数字化手段来增强思政课的思想性、理论性与亲和力,是推动思想政治教育现代化转型的重要驱动力。盖逸馨和浩日娃^[4]系统分析了新时代高校思政课教师数字素养提升的价值意蕴、现实困境与提升策略,特别强调技术赋能与价值引领的深度融合是思政课数字化转型的关键因素。侯欣^[5]指出,提升思政课教师的数字素养,需要解决好数字技术应用与思政教育内在特性之间的适配问题。

近年来,国家层面出台的《教师数字素养》行业标准(JY/T 0646-2022),对教师运用数字技术优化、创新和变革教育教学的能力提出了具体标准和要求^[6]。对高职思政课教师而言,这一要求具有双重内涵:既要掌握通用数字技能以提升教学效果,又要具备在网络环境中识别意识形态风险、整合数字化红色资源、创新价值引导方式的综合能力。

从现有学术研究来看,吴砥等人^[7]系统阐述了教师数字素养的内涵、标准与评价框架,为素养培育提供了重要的理论参照。闫广芬和刘丽^[8]通过对欧盟七个教师数字素养框架的比较分析,指出我国教师数字素养培育应注重分层设计与情境适配。然而,针对高职院校思政课教师这一兼具“职业性”与“思政性”的特定群体,基于精准需求分析并验证培训干预成效的实证研究仍然较少。康秀云和于喜水^[9]特别强调,教育数字化时代思政课教师的数字素养培训,必须紧扣思政课的价值引导功能,而不能停留在纯技术操作层面。

基于上述分析,本研究聚焦以下三个问题:第一,专项数字素养培训方案能在多大程度上提升高职思政课教师的数字知识与技能水平?第二,教师对该培训项目的总体满意度如何?第三,影响满意度的关键因素是什么?通过对这些问题的实证探讨,以期高职院校系统化开展思政课教师数字素养培训提供实践参考。

二、研究设计

(一)研究对象

本研究以泉州轻工职业学院思政课教师为研究对象,采用分层随机抽样法,综合考虑职称、教龄与学历等因素,选取了 20 名思政课教师作为实验样本。样本具体构成为:职称方面,教授 2 人(10%)、副教授 5 人(25%)、讲师 8 人(40%)、助教 5 人(25%);教龄方面,5 年以下 6 人(30%)、5—10 年 8 人(40%)、10 年以上 6 人(30%);学历方面,本科 15 人(75%)、硕士 5 人(25%)。这一样本结构较好地反映了当前高职院校思政课教师队伍的典型特征。

(二)研究工具

1. 数字素养培训课程

以教育部颁布的《教师数字素养》标准^[10]为基本框架,结合思政课的教学特性、职业教育特色及前期间卷调研结果,本研究邀请了数字技术、思政教育及职业教育领域三位专家共同设计了一套 8 学时的专项培训课程。课程分为数字技术素养与政策理解、智慧教学能力提升与课堂重构、数字伦理与网络思政引导力三个模块(见表 1)。培训采用参与式学习、案例分析与实操任务相结合的方式。

表 1:思政课教师数字素养培训课程方案

模块	主要内容	目标
模块一:数字技术素养与政策理解	解读国家教育数字化战略;人工智能、大数据、VR/AR 等技术应用;主流数字平台功能实操	构建数字化转型认知框架,把握技术应用的政策导向,熟悉常用数字工具
模块二:智慧教学能力提升与课堂重构	混合式教学设计;教学数据采集与分析;基于主题的数字思政教学环节设计	掌握智慧教学设计方法,提升教学互动与基于数据的学情分析能力
模块三:数字伦理与网络思政引导力	数字伦理规范;网络风险识别;新媒体平台中的价值引导策略	强化网络空间责任意识,提升网络思政引导能力

2.测试卷

自主编制了《思想政治课教师数字素养测试卷》(满分为 100 分),设置了主客观题 23 个,内容包括数字技术知识、数字化教学能力和数字伦理与责任三个维度,主要用于对比教师在培训前后的数字知识与能力变化情况。

3.培训满意度调查问卷

自编《培训满意度调查问卷》,包含 18 道封闭式题项,采用李克特五点量表计分,分别从课程内容设计、教学实用性、思政特色适配性以及培训组织与服务四个维度调查教师对于培训的满意度情况。同时,问卷还设置了两道开放题,以获取质性反馈。所有研究工具均经过两轮专家内容效度评估和小样本预测试,信度与效度均达到良好水平。

(三)研究方法与程序

研究采用单组前后测准实验设计。具体实施程序为:先进行数字素养前测,随后开展 8 学时的定制化培训干预(课程内容见表 1),培训结束后施以同一套测试卷的后测,并发放满意度调查问卷。数据分析使用 Excel 计算教学效率指数(E.I.),并借助 SPSS 进行描述统计与相关分析。

三、研究结果与分析

(一)培训效果:教师数字素养明显提高

通过对比培训前后测试成绩(见表 2),发现教师数字素养整体水平明显提高。前测平均分为 72.40 分(SD=4.63),后测平均分上升至 87.85 分(SD=3.54),平均增幅为 15.45 分。同时,后测标准差较前测有所缩小,这表明培训不仅提升了教师整体素养水平,也在一定程度上缩小了教师间的个体差异。

表 2:前后测成绩对比

测试类型	总分	平均分 (M)	标准差 (SD)	提升幅度
前测	1448	72.40	4.63	-
后测	1757	87.85	3.54	+15.45

教学效率指数 $E.I. = (1757 - 1448) / (20 \times 100 - 1448) = 309 / 552 \approx 0.56$,这一数值超过了 0.50 的高效标准,说明培训能够有效将教师的初始知识水平转化为更高的学习成效。

(二)满意度调查:整体满意度较高

表 3:培训满意度各维度得分统计

维度	均值 (M)	标准差 (SD)	最高单项 (M)	最低单项 (M)
1.课程内容设计	4.50	0.387	时长与节奏合理性 (4.70)	技术实操指导有效性 (4.15)
2.教学实用性	4.33	0.433	技能直接应用性 (4.60)	红色资源开发启发性 (3.95)
3.思政特色适配性	4.52	0.365	意识形态教育能力 (4.65)	体现思政教学特殊性 (4.45)
4.培训组织与服务	4.37	0.352	教师专业水平与答疑 (4.65)	培训资料完整性 (3.90)

满意度调查结果(见表 3)显示,四个维度的均值介于 4.33 至 4.52 之间,远高于理论中值 3,说明教师对本次培训的整体满意度较高。这一分布特征与刘松梅^[1]提出的“7+2+1”教师数字素养提升模式中的实践导向思路相吻合。该模式强调通过系统化培训——70%实践操作、20%同伴互助、10%理论讲授——使教师在实际应用中建构能力。当培训内容与教师真实教学情境高度匹配时,满意度会呈现集中正向分布。

具体来看,“课程内容设计”与“思政特色适配性”两个维度得分最高。其中,“培训教师专业水平”“内容需求匹配度”“强化意识形态教育能力”三项均获得 4.65 分,是本次培训最受认可的方面。而“培训资料完整性”(3.90)与“红色资源开发启发性”(3.95)是仅有的两个均值低于 4.0 的指标。这表明,尽管培训现场效果显著,但配套的系统化学习资料,以及如何将数字技术深度应用于红色资源开发的具体路径指导,仍然是当前培训体系的薄弱环节。

(三)核心驱动因素:课程内容设计与教学实用性是满意度的基石

相关分析显示,“课程内容设计”与“教学实用性”两个维度与总体满意度的相关系数最高。这一发现具有明确的实践意义:对于承担价值引领重任的思政课教师而言,评判一次培训好坏的首要标准,并非技术本身的新

颖或炫酷,而是培训内容本身的质量:即是否前沿、系统、有深度,以及这些内容能否切实解决他们教学中的实际痛点、能否直接应用于课堂实践。

(四)质性反馈:从基础应用到高阶融合,从行为改变到理念升级

对开放题的回答进行深入的文本内容分析,可以揭示出更为丰富的内涵。

一是培训需求呈现明显的“高阶化”趋势。在回答“最希望增加哪类培训内容”时,20 位教师中有 13 人提出了具体需求。这些需求已不再停留于基础工具操作层面,而是集中在“AI 与思政教学深度融合(如利用 AI 辅助课程生成与智能答疑)”“思政类 MOOC 与虚拟仿真教学资源的系统化设计”“基于大数据的学情分析与教学效果精准评估”“新媒体平台的运营与内容创作素养”等更具挑战性、更强调学科融合与教学创新的高阶领域。

二是培训带来的改变是多层次、深层次的。在描述“本次培训对您思政教学的最大改变”时,教师的反馈可以归纳为四大主题:教学模式革新(如“从单向讲授转变为师生双向互动的数字融合课堂”);工具应用能力提升(如“能熟练制作短视频,把抽象理论变得生动直观”);教学理念升级(如“从害怕技术到主动探索数字教学新方法”);教学效果的实质性提升(如“数据分析让我能更精准地把握学生思想动态”)。这表明,一次成功的培训不仅带来了可观测的行为改变,还触发了教师内心深层的理念方面转变。

四、结论与建议

(一)结论

从本次研究的实证结果来看,一套好的培训方案,需要建立在对教师实际需求的准确把握之上。本研究设计的培训课程,遵循了技术—教学法—内容知识整合(TPACK)的基本思路,强调在“做中学”,并且把思政课特有的价值导向融入其中。结果显示,这样的培训确实能有效提升高职思政课教师的数字素养,教师的整体满意度也比较高。

这一发现与吴砥等人^[12]提出的教师数字素养内涵框架是吻合的。同时,闫广芬和刘丽^[13]曾指出,教师数字素养培训应该根据不同的发展阶段进行分层设计,本研究的分层安排也呼应了这一判断。在满意度调查中,“思政特色适配性”这一维度得分相对更高,特别是“强化意识形态教育能力”这一项,教师普遍反馈很好。这恰好印证了康秀云和于喜水^[14]的观点:思政课教师的数字素养培训,必须紧扣价值引导功能,不能就技术讲技术。

我们还注意到,教师之所以对这次培训评价较高,关键在于“内容为本、实用导向、服务支撑”的设计原则。刘松梅^[15]提出的“7+2+1”模式,强调培训要注重实践和同伴互助,这与我们的做法不谋而合。另外,朱姝、李耀平和石修银^[16]从具身认知的角度出发,主张培训应当关注教师的身体体验和真实问题情境,让教师在具体操作中完成知识的内化和能力的生成。本研究侧重“做中学”、用具体任务驱动教学,可以说跟这一思路高度一致。

当然,本研究也存在一些不足之处。样本只来自一所高职院校、人数少,也没有设置对照组,所以结论的外部效度还需要进一步检验。另外,我们主要测量的是培训刚结束时教师的反应和知识水平变化,至于这些改变能不能真正转化为日常教学行为、能不能提升学生的学习效果,目前还没有追踪数据。

(二)建议

1.对高职思政课教师的建议

一是主动应用。建议教师将培训中学到的新工具、新方法,主动用到备课、上课与评价等实际环节中,让知识变成能力。

二是聚焦实用。优先在日常教学中使用学情分析、微课制作等评价较高的技能,对于“红色资源开发”等相对薄弱的环节,可通过自主学习或组建学习小组、集体备课等方式攻关提升。

三是加强同行联系。利用培训中建立的联系,形成专业发展的“朋友圈”,主动保持联系,经常互相分享资源和经验,把短期培训变成长期的支持网络。

2.对高职院校及培训组织方的建议

一是培训要分层次、分类别。不同教龄、不同职称的老师,需求是不一样的。新教师可能需要更多基础性的培训,骨干教师则可以安排一些高阶研修。欧盟的分层设计经验^[17]和“7+2+1”模式中按教师发展阶段匹配内容的做法^[18],都值得借鉴。

二是培训内容要扎实,实用能落地。培训不能只讲概念,要多给一些前沿技术与思政教育结合的实践案例。实操环节要加强个别化的指导,帮助老师把通用设计方法学到手。像“7+2+1”模式那样,把70%的时间留给教师操作,这个比例安排可以借鉴。同时,具身认知提醒我们,要尽量创设真实的教学情境,让老师在体验中学习^[19]。

三是补齐短板,做好配套支持。可以编制《思政课教师数字工具应用手册》等辅助资料,邀请相关领域的专家来作专题讲座,并且协助建立线上交流群,经常性为教师提供日常答疑和资料更新。

总体而言,本研究通过准实验设计,验证了一个以教师实际需求为起点、将技术培训与思政课教学特性深度融合的项目,能够有效提升高职思政课教师的数字素养,并能得到教师的认可。希望本研究的发现能够为高职院校系统化开展思政课教师数字素养培育工作提供实践参考,也为高素质思政课教师队伍的建设贡献积极力量。

参考文献

- [1] 教育部,中央网信办,国家发展改革委,等.关于加快推进教育数字化的意见[EB/OL].(2025-04-11)[2026-03-13].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/202504/t20250416_1187476.html.
- [2] 中共中央办公厅,国务院办公厅.关于推动现代职业教育高质量发展的意见[EB/OL].(2021-10-12)[2026-03-13].https://www.gov.cn/zhengce/2021-10/12/content_5642120.htm.
- [3] 陶昌学,李增华.中国式现代化进程中高等职业教育高质量发展的价值要义及路径选择[J].学术探索,2023(8):141-148.
- [4] 盖逸馨,浩日娃.新时代高校思政课教师数字素养提升的价值意蕴、现实困境和策略探析[J].思想理论教育导刊,2024(8):118-124.
- [5] 侯欣.新时代高校思政课教师数字素养提升的价值意蕴及现实策略[J].学校党建与思想教育,2025(7):81-84.
- [6][10] 中华人民共和国教育部.教师数字素养:JY/T 0646-2022[S].北京:中华人民共和国教育部,2022.
- [7][12] 吴砥,桂徐君,周驰,等.教师数字素养:内涵、标准与评价[J].电化教育研究,2023,44(8):108-114,128.
- [8][13][17] 闫广芬,刘丽.教师数字素养及其培育路径研究——基于欧盟七个教师数字素养框架的比较分析[J].比较教育研究,2022,44(3):10-18.
- [9][14] 康秀云,于喜水.教育数字化时代思政课教师数字素养的内涵要义、现实挑战与提升路径[J].黑龙江高教研究,2024(11):102-107.
- [11][15][18] 刘松梅.构建“7+2+1”模式提升教师数字素养 赋能智慧教育教学全场域[J].华夏教师,2024(27):3-6.
- [16][19] 朱姝,李耀平,石修银.具身认知视野下“身心融合”式教师培训模式的探索[J].福建教育学院学报,2021,22(12):105-108.