

幼儿园师幼互动中情感支持质量研究的本土反思

张晓梅 刘明慧

(1.大庆师范学院科研处,黑龙江大庆 163712;

(2.东北石油大学高等教育研究中心,黑龙江大庆 163318)

[摘要]为探究幼儿园师幼互动中情感支持质量研究的进展与挑战,本文采用系统文献综述法,系统梳理 2016—2025 年间国内外核心期刊 78 篇文献。结果表明:情感支持质量研究经历概念引入、大规模测评、跨文化反思三个阶段;国际上存在概念边界、文化普适性、提升路径三大争议;我国面临高平均、低差异测量困境、大班额下情感稀释效应、情感支持的工具化倾向等本土难题。基于此,文章提出推动 CLASS 情感支持维度的本土化修订、引入教师情感劳动理论构建本土情感支持模型、开发适配大班额情感支持提升方案等建议。

[关键词]师幼互动;情感支持;CLASS;本土化

[基金项目]2025 年度国家社会科学基金教育学国家一般项目“少子化背景下县域学前教育资源动态调配机制研究”(BQA250218)。

黑龙江省经济社会发展重点研究课题《学前教育法》背景下乡村幼儿园“去小学化”的实践困境与对策研究(JD25125)

Emotional Support Quality in Kindergarten Teacher-Child Interaction : A Localized Reflection

ZHANG Xiaomei¹, LIU Minghui²

(1. Office of Academic Research , Daqing Normal University, Daqing 163712, China;

(2. Center for Higher Education Research , Northeast Petroleum University, Daqing 163318, China)

[Abstract] In order to explore the progress and challenges of the research on the quality of emotional support in kindergarten teacher-child interaction, this paper adopts a systematic literature review method to systematically comb 78 articles from core journals at home and abroad from 2016 to 2025. The results show that the research of emotional support quality experiences three stages: concept introduction, large-scale assessment and cross-cultural reflection; There are three major disputes in the world: conceptual boundary, cultural universality and promotion path; China is faced with local difficulties such as high average, low difference measurement dilemma, emotional dilution effect under large class size, and instrumentalization tendency of emotional support. Based on this, the paper puts forward some suggestions such as promoting the localization revision of CLASS emotional support dimension, introducing teachers' emotional labor theory to construct local emotional support model, and developing the emotional support improvement scheme suitable for large CLASS sizes.

[Keywords] Teacher-child interaction; Emotional support; CLASS ; localization

一、问题的提出

二十大报告提出“加快建设高质量教育体系”。学前教育作为教育体系的起点,是教育强国建设的基础。

[作者简介]

张晓梅,女,硕士生导师,大庆师范学院科研处;

刘明慧,女,东北石油大学高等教育研究中心,教育硕士研究生

2022 年,教育部发布《幼儿园保育教育质量评估指南》,强调“师幼互动”是过程质量评估核心,标志着我国学前教育从重物质设备建设到教育质量提升^[1]。情感支持(Emotional Support)作为影响师幼互动质量的重要因素,是幼儿在园安全感和归属感的重要来源,也是教师顺利开展教育教学活动的必要条件^[2]。《2023 年全国教育事业统计公报》指出,全国学前教育总毛入学率达到 91.1%,普惠性幼儿园的在园幼儿占比也高达 90.81%^[3],学前教育发展进入新阶段,情感支持质量也成为衡量幼儿园园所质量的重要指标。

课堂互动评估系统(Classroom Assessment Scoring System,简称 CLASS)被全球公认为最具代表性和影响力的师幼互动情感支持质量评估工具^[4]。在幼儿园师幼互动中情感支持多为教师在教育教学过程中提供给孩子关爱、对幼儿情绪感知的敏感性等,以此划分为积极氛围、消极氛围、教师敏感性和关注幼儿观点四个维度。李莉等人对 45 项实证研究的元分析发现,情感支持对幼儿的言语发展、数字逻辑等学习能力发展有着重要作用。然而,该研究也表明:情感支持与幼儿社会性发展之间的联系并未显著^[5]。这一研究结果冲击了“幼儿社会性发展能力应在温暖情感支持环境中进行”认知,也引发了对 CLASS 情感支持维度是否充分捕捉中国文化背景下相关互动质量的追问。2016 年澳大利亚研究人员 Perlman 等人在《PLOS ONE》上发表的综述和元分析研究涵盖美国学前教育计划大量数据,同样发现情感支持与幼儿言语发展、数字逻辑、社会性发展之间的联系较弱^[6]。中国样本中情感支持与学业能力发展的效应量高于美国,这说明文化变量在调节情感支持与幼儿发展之间可能存在作用。2021 年经济合作与发展组织(OECD)发布的《强势开端 VI:支持早期教育与保育中有意义的互动》报告中指出,在对 26 个成员国的师幼互动情感支持质量进行比较发现,各国均在“教师情感支持”维度上得分高、“教学支持”维度得分低,情感支持比教学支持更具有跨文化普适性^[7]。

美国哈佛大学儿童发展中心研究提出,从脑科学角度看幼儿与成人互动过程中,大脑压力反应系统可以创造出健康的调节机制。教育教学过程中教师给予幼儿高水平高质量的情感支持时,幼儿的皮质醇水平往往会保持稳定状态,有助于幼儿将更多精力投入到个人学习能力增长与同伴交往^[8],为情感支持在师幼互动中对幼儿发展具有促进作用并奠定了生物学基础。

本研究采用系统文献综述法,对 2016–2025 年的国内外核心文献进行梳理与分析并回答,十年间师幼互动情感支持质量研究的热点演进与核心议题?国际上师幼互动情感支持质量研究上存在哪些核心争议?中国本土背景下情感支持质量研究面临哪些挑战?

二、研究方法与设计

(一)文献来源

本研究采用系统文献综述法,将幼儿园师幼互动中情感支持质量研究的文献作为分析样本来源,数据库包括中国知网、万方、维普、Web of Science 核心合集。中文检索词为“师幼互动”并含“情感支持”,“师幼关系”并含“情感温暖”,“教师敏感性”等关键词进行检索;英文检索词为“teacher-child interaction and emotional support”与“teacher sensitivity”、“CLASS”and“emotional warmth”,限定发表年限为 2016 年 1 月至 2025 年 12 月。经去重、出筛、复筛,最终纳入有效文献 78 篇。

(二)文献纳入与筛选

1. 文献纳入

- 第一,文献选择聚焦于 2016–2025 年间中英文文献;
- 第二,关键词聚焦于师幼互动中情感支持质量相关文献;
- 第三,文献类型聚焦于实证研究论文或高质量综述;
- 第四,发表期刊为北京大学、CSSCI 等核心期刊。

2. 文献筛选

初检获得文献 341 篇相关文献,去重后剩余 265 篇文献;通过阅读标题和摘要剔除不相关文献 164 篇文献,剩余 101 篇文献;通过阅读全文,排除未聚焦情感支持维度的研究 23 篇文献,最终纳入 78 篇文献。整个流程按照系统综述的常规做法进行操作。

(三)分析框架

本研究构建了“热点聚类—阶段演变—争议归纳—本土反思”四维分析框架。

第一维度:通过主题编码收集国内外研究热点;

第二维度:根据研究范式变化划分发展阶段;

第三维度:归纳国际三大核心争议;

第四维度:提炼中国本土三大挑战。

三、研究结果:热点演进与核心议题

(一)研究热点主题聚类

国际六大热点:幼儿时期的情感支持与情感社会学习之间的因果关系;教师敏感性的差异;跨文化背景下情感支持比较;教育干预对教师情感支持的影响;教师情感工作与工作倦怠的关系;数字化背景下的情感互动质量。

国内四大热点:CLASS 情感支持维度的中国适用性;幼儿园教师情感支持策略;师幼关系与幼儿问题行为的关联;新入职教师情感支持能力普遍薄弱现象。

(二)研究阶段演进

1.概念引入期

2016—2018 年间,国外学者完成 CLASS 工具的多国可靠性核查,国内学者开始引进 CLASS 并进行初步试测。代表性研究为 CLASS 在中国的首次大规模应用,胡碧颖等人针对 CLASS 在国内幼儿园的测量学特性进行了系统检验,研究发现三维结构在中国文化背景下的基本适用性,但也指出部分指标的文化敏感性需要特别关注^[9]。

2.大规模测评期

2019—2022 年间,情感支持质量研究进入大规模测评时期。结果显示,中国情感支持研究中,情感支持维度得分高但总体差异较低。罗妹和李克建基于全国 428 个班级样本的研究发现,情感支持维度的城乡差异小于教学支持维度,进一步说明情感支持更易受文化因素影响^[10]。

3.跨文化反思期

2023—2025 年间,后续研究情感支持质量重心从评估测量转向多角度评分标准。学者们开始探索教师情感劳动理论,并聚焦于多个微观层面。

(三)情感支持对幼儿发展的效应

情感支持对幼儿发展具有重要作用。在李莉等人来自中国、美国、欧洲等地的 38 项三水平元分析研究中发现,儿童的情感支持与语言能力($r=0.12$)和数学能力($r=0.09$)之间均存在显著正相关性。由于中国传统师生关系的特点,情感支持和语言能力之间的相关性高于欧洲和美国^[11]。这因为在中国教育背景下,教师的情感温暖往往与学业期望、教学行为相结合,使得情感支持对幼儿学业发展的影响更加明显。同时,进一步研究发现,独立元分析中均未发现情感支持和社会性发展之间存在显著关联。

(四)中国背景下的“高一低”剖面与干预探索

教师培养方式、文化传统中情感表达标准和 CLASS 评分标准的影响,中国教师情感支持高于芬兰但低于美国。蒋路易等人采用 CLASS 评估工具对中国 14 个省市 892 名教师进行系统调查,研究发现情感支持高于教学支持和课堂组织^[12]。2016—2020 年数据显示,美国开端计划项目机构的课堂互动质量基本保持稳定,情感支持得分在 6.00 和 6.08 之间^[13]。芬兰学者 E.帕卡里宁(E.Pakarinen)等人对采用 CLASS 互动评估系统,对国内 49 个幼儿园师幼互动进行评估,研究结果显示,情感支持得分在 4.75 至 5.31 之间^[14]。宋爱芬等人的研究发现,师幼互动质量能够正向预测幼儿的认知、一般知识、学习方式、言语准备等各方面能力^[15]。Egert 等人研究指出,师幼互动中情感支持质量干预的有效性及其干预效果维持需进行长时间追踪支持^[16]。

四、讨论:国际争议与本土挑战

(一)国际三大核心争议

1.情感支持的概念边界

情感支持和教学支持是否应该被严格分离?在师幼互动实践过程中,两者往往结合在一起,教师对幼儿的情感关注往往存在于教学设计中,而不是独立进行表达。但是 CLASS 工具将它们分开单独进行评估,并且可以划分老师和孩子之间的全部互动,可能割裂了师幼互动的整体性。

2. 文化普适性挑战

CLASS 情感支持维度强调可直接观察的情感表达。跨文化心理学研究证实,东亚文化的情感表达更具有隐蔽性和语境相容性^[17]。现有评估工具的局限性无法准确描述中国文化背景下教师情感支持的质量形式。这就导致中国教师的表达情感方式更为隐晦,不符合 CLASS 评估标准。

3. 提升路径的争议

正念干预作为技术路径,情感工作理论指向更深层素养。尽管多项干预研究证实情感支持可以通过训练提升,但干预效果随时间衰减的现象表明,短期技术培训很难实现教师情感体验的深层改变,这使得对于先技术培训还是情感素养培育存在不同看法。

(二)中国本土三大挑战

1. 高平均、低差异的测量困境

国内多项研究发现,情感支持维度得分普遍较高且方差较小。这意味着中国教师情感支持的确高质量发展或当前现有评估标准区分度不够明确。这一问题直接影响科研中该维度的效度和敏感性。

2. 大班额下情感稀释效应

国际公认的高质量师幼互动适宜师幼比为 1:8 至 1:10,在我国幼儿园中平均师幼比约为 1:15,部分中西部农村地区的儿童比例更低。在大班额的现实条件下,教师能否对每个孩子提供同等质量的情感支持存在显著挑战,国际研究中对幼儿进行一对一的情感支持假设在中国难以成立。

3. 情感支持的工具化倾向

研究发现,幼儿园一线教学中呈现情感支持的工具化倾向,教师以关爱幼儿名义对幼儿进行情感教育时,用成人标准要求幼儿^[18]。此时,情感支持在实践过程中让幼儿压抑真实感受、要求幼儿只表现出成人认可的情绪。Hochschild(1983)情感劳动理论指出,当个体的情感表达受到严格的强制要求与真实内心感受不一致时,就会产生情感疏离与自我异化^[19]。在面对大班额和繁重管理任务时,教师会使用情感表达来维持课堂秩序,短期内有效,但长期时间中会削弱教师的情感投入与专业认同,对教师的职业幸福感构成潜在威胁。通过情感劳动遮掩自身消极情绪,满足社会对好老师所具有品质行为的期待。在此过程中,教师付出的心理努力不利于教师的长期幸福感和专业成长。尹弘飏以教师情绪劳动的概念内涵进行分析,指出中国教师在情感规则和真实感受之间的关系,为理解教师情感实践的本土特征提供了理论框架^[20]。

综上所述,大班额教学压力下促使幼儿教师采用面向全班幼儿进行关怀式表演,这种关怀方式恰好迎合了 CLASS 量表中的积极氛围指标,但在实际生活中,教师内心深处感到疏离与疲劳,以至于形成了一种虚假的高质量师幼关系循环。

五、结论

(一)结论

综上所述,在幼儿园师幼互动情感支持质量研究中,国际上存在概念边界、文化普适性、提升路径三大争议,其根源在于 CLASS 测量工具与跨文化背景之间的关系;中国本土高平均、低差异测量困境、大班额情感稀释效应、情感支持工具化倾向三大挑战,让教师在大班额压力下的表演式关怀表面迎合了 CLASS 量表的表面指标,忽视了教师内心深处疏离与疲劳,以至于形成了一种虚假的高质量师幼关系循环。

(二)研究局限

尽管已有研究取得初步成果,但整体处于探索阶段,存在若干局限。一文献检索局限于中英文核心期刊,未纳入会议论文、学位论文及非核心出版物。二是本研究对现有成果进行归纳与反思,未开展实证检验。

(三)未来展望

在未来的研究中,需不断加强研究的广度与深度,在师幼互动情感支持质量研究方面不断深化与扩展。具体如下:一是要推进评估工具的文化适应性修订,丰富研究对象,针对不同特点调整评估指标加强本土文化联系,为中国师幼互动情感支持质量发展提供精准支持的依据;二是要引入教师情感劳动理论,构建适合中国幼儿园教师情感发展的理论模型;三是要开发本土现实的情感支持提升方案,将幼儿生活与情感支持联系在一

起,利用现代技术将理论走向实践。

【参考文献】

- [1] 教育部. 幼儿园保育教育质量评估指南 [EB/OL]. (2022-02-11) [2025-05-10]. http://www.moe.gov.cn/src-site/A06/s3327/202202/t20220214_599198.html
- [2] Hamre B K, Pianta R C. Learning opportunities in preschool and early elementary classrooms [M] // Pianta R C, Cox M J, Snow K L. School readiness and the transition to kindergarten in the era of accountability. Baltimore: Paul H Brookes Publishing, 2007: 49-84.
- [3] 教育部. 2023 年全国教育事业发展统计公报 [EB/OL]. (2024-03-01) [2025-05-10]. http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/202410/t20241024_1159002.html
- [4] Pianta R C, La Paro KM, Hamre B K. Classroom assessment scoring system (CLASS) manual, K-3 [M]. Baltimore: Paul H. Brookes Publishing Co, 2008.
- [5] 李莉, 李倩倩, 阮世芳, 等. 师幼互动质量与儿童发展的领域内和跨领域关联——基于国内外 45 项实证研究的元分析[J]. 心理发展与教育, 2025, 41(03): 332-347.
- [6] Perlman M, Falenchuk O, Fletcher B, et al. A systematic review and meta-analysis of a measure of staff/child interaction quality (the Classroom Assessment Scoring System) in early childhood education and child outcomes[J]. PLOS ONE, 2016, 11(12): e0167660. DOI: 10.1371/journal.pone.0167660.
- [7] OECD. Starting Strong VI: Supporting Meaningful Interactions in Early Childhood Education and Care [M]. Paris: OECD Publishing, 2021. DOI: 10.1787/f47a06ae-en.
- [8] National Scientific Council on the Developing Child. Young children develop in an environment of relationships: working paper No. 1 [R]. Cambridge: Center on the Developing Child at Harvard University, 2004.
- [9] Hu B Y, Fan X, Gu C, et al. Applicability of the Classroom Assessment Scoring System in Chinese preschools based on psychometric evidence[J]. Early Education and Development, 2016, 27(5): 714-734. DOI: 10.1080/10409289.2016.1113069.
- [10] 罗妹, 李克建. 基于全国 428 个班级样本的学前教育质量城乡差距透视[J]. 学前教育研究, 2017(6): 13-20.
- [11] 李莉, 王楠, 张李斌, 等. 师幼互动质量与学前儿童学业能力之间关系的三水平元分析[J]. 学前教育研究, 2024(6): 58-72.
- [12] 蒋路易, 郭力平, 吕雪. CLASS 视角下师幼互动研究的元分析——基于中国 14 省市 892 名教师的师幼互动质量评估结果[J]. 学前教育研究, 2019(4): 32-43.
- [13] U.S. Department of Health and Human Services, Administration for Children and Families. National overview of grant recipients CLASS scores by year [EB/OL]. (2021-10-15) [2025-05-10]. <https://eclkc.ohs.acf.hhs.gov/data-ongoing-monitoring/article/national-overview-grant-recipients-class-scores-year>.
- [14] Pakarinen E, Lerkkanen M K, Poikkeus A M, et al. A validation of the Classroom Assessment Scoring System in Finnish kindergartens[J]. Early Education and Development, 2010, 21(1): 95-124. DOI: 10.1080/10409280902858764.
- [15] 宋爱芬, 盖笑松. 师幼互动质量干预课程设计及其实施效果[J]. 学前教育研究, 2019(5): 3-14.
- [16] Egert F, Fukkink R G, Eckhardt A G. Impact of in-service professional development programs for early childhood teachers on quality ratings and child outcomes: a meta-analysis [J]. Review of Educational Research, 2018, 88(3): 401-433. DOI: 10.3102/0034654317751918.
- [17] Markus H R, Kitayama S. Culture and the self: Implications for cognition, emotion, and motivation [J]. Psychological Review, 1991, 98(2): 224-253. DOI: 10.1037/0033-295X.98.2.224.
- [18] Zhang L, Yu S, Jiang L. Chinese preschool teachers' emotional labor and regulation strategies[J]. Teaching and Teacher Education, 2020, 92: 103024. DOI: 10.1016/j.tate.2020.103024.
- [19] Hochschild A R. The managed heart: commercialization of human feeling [M]. Berkeley: University of California Press, 1983: 307.
- [20] 尹弘飏. 教育实证研究的一般路径: 以教师情绪劳动研究为例[J]. 教育研究, 2019, 40(1): 102-110.