

基于互动仪式链理论的高校雨课堂教学 师生互动体验及质量提升研究

李梦琪 柳欣源 孙阳春

(大连理工大学高等教育研究院, 辽宁大连 116024)

[摘要]本研究从社会学领域中的互动仪式链理论视角深入探讨雨课堂教学情境中的师生互动过程、互动主题以及互动效果,采用教育现象学的研究方法对当前高校雨课堂教学师生互动体验进行分析,通过对S校学生在雨课堂上师生及生生互动经历直观描述的主题式分析,找出高校雨课堂教学互动体验的意义所在,提出要强化主体具身情境互动体验、创新师生互动主体间符号、积蓄互动主体情感能量的优化建议,尝试为提升高校雨课堂教学的质量提供参考。

[关键词]互动仪式;雨课堂;师生互动;体验

Interaction Ritual Chain Theory-Based Study on Teacher-Student Interaction Experience and Quality Improvement of Rain Classroom in College Teaching

LI Mengqi 1, SUN Yangchun2

(Faculty of Higher Education, Dalian University of Technology, Dalian 116024, China)

[Abstract] From the perspective of interactive ritual chain theory in the field of sociology, this research deeply discusses the process, theme and effect of teacher-student interaction in rain classroom teaching situations, and uses the research method of educational phenomenology to analyze the current experience of teacher-student interaction in rain classroom teaching in colleges and universities. Through the analysis of the intuitive description and thematic analysis of students' teacher-student and student-student interaction experiences in rain classroom in S school, it finds out the significance of the interactive experience in rain classroom teaching in colleges and universities, and proposes to strengthen the interactive experience of subject embodied situations, innovate the symbols between teachers and students, and accumulate the emotional energy of interactive subjects. Optimal suggestions, trying to provide reference for improving rain classroom teaching in colleges and universities.

[Keywords] interactive ceremony; Rain Classroom; Teacher-student interaction; Experience

“师生互动”指师生间发生的“各种形式、性质和各种程度的相互作用与影响”^[1]。从社会学领域中的互动仪式链理论出发,师生互动实质上是师生双方在满足群体聚集、排斥局外人的屏障等条件的课堂情境中拥有相互

作者简介:

李梦琪:女,大连理工大学高等教育研究院教育学硕士研究生;

柳欣源:华东师范大学教育部中学校长培训中心

孙阳春:女,大连理工大学高等教育研究院教授。

本研究是国家社科基金重大项目“高质量教育体系的内涵、比较与建设路径研究”的阶段成果。

关注的焦点,付出一定的文化资本和情绪动力,来达到共享情感状态、获得情感能量的过程。

“互联网+”背景下,互联网与课堂教学的融合成为时代潮流,“传统师生课堂由此翻转、师生互动由此重构”^[2]。雨课堂是一种将 PPT 和微信融合的智慧教学工具,为师生提供虚拟云课堂、在线连麦、弹幕投稿等新型师生互动要素。探究雨课堂教学与传统课堂教学之间师生互动要素、互动体验的变化和内在联系,才能尝试提高雨课堂教学师生互动体验的质量,促进师生有效互动。目前国内学者对雨课堂教学的研究“不在少数”^{[3][4][5][6]},但对雨课堂教学师生互动体验的探究仍有所欠缺,以现象学教育学的视角进行的探讨则更为鲜少。本文旨在以互动仪式链理论为基础,对如何提高雨课堂师生互动体验质量、实现积极有效的师生互动进行探讨。

一、高校雨课堂教学师生互动体验研究的理论观照

“互动仪式”理论源于柯林斯的《互动仪式链》一书。柯林斯从社会学传统理论出发,认为“微观结构是宏观结构的基础,社会学应从微观结构中最基本的情境开始研究”^[7]。柯林斯认为,社会关系是一种互相交换的过程,互动者需要付出一定的文化资本和情绪动力来获得交谈资格,具有更多文化资本和情绪动力的一方能够控制谈话,如谈话内容、谈话气氛等。这种接触经过不断发展,逐渐变得仪式化,从而形成互动仪式。互动者在之后的互动中会按情境混合需要付出的文化资本和情绪动力,在与不同人互动中形成长期不同且固定的互动仪式,使之后每次的接触在高度仪式化和轻松的氛围中进行,经过不断重复后形成稳定的结构链。这些互动仪式链扩展到更多的人群和结构空间中,就完成了从微观到宏观的结合与转变。互动仪式的四个组成要素是“群体聚集、排斥局外人的屏障、相互关注焦点、共享情感状态”^[8]。

二、研究方法

本研究采用质性研究方法进行文本资料收集与分析。质性研究是基于现象学理论而产生,主张在研究和写作中“通过语言的意义解读来理解教育现象”^[9]。现象学视域下的教育学就是回归教育本源的生活世界,直接关注学生的生活体验,其研究方法步骤可概括为:“提出研究问题、调查研究、分析材料、构建解释文本、对研究问题保持强烈指向、通观整体和部分以协调研究”^[9]。以上步骤可以交替或同时进行。

本研究通过制定写作提纲引导 S 校大学生对雨课堂师生互动过程进行轶事的文本撰写,共收集书面描述 335 份,共计 18 万余字。对文本中雨课堂师生互动情境描述进行细致分析和重复的本质反思后形成恰当的主题和结构,呈现并揭示师生互动体验背后具体准确的意义。最后,基于本质反思及意义,提出提高雨课堂教学师生互动体验质量的建议。

三、高校雨课堂教学师生互动仪式特征

在高校雨课堂教学师生互动过程中,满足互动仪式的一系列要素,形成了完整的互动仪式特征:教师与学生是雨课堂师生互动的确定对象、有明确的身份认知;师生在固定的上课时间实现了共同虚拟在场、有着共同的关注焦点;雨课堂的教学虚拟房间形成了隔离局外人的屏障,教学互动仪式由此形成。如图 1 所示,在雨课堂教学师生互动过程中,师生之间持续拥有共同关注的焦点,从而不断积累互动情感能量,实现集体兴奋,并为下次的互动提供可能。

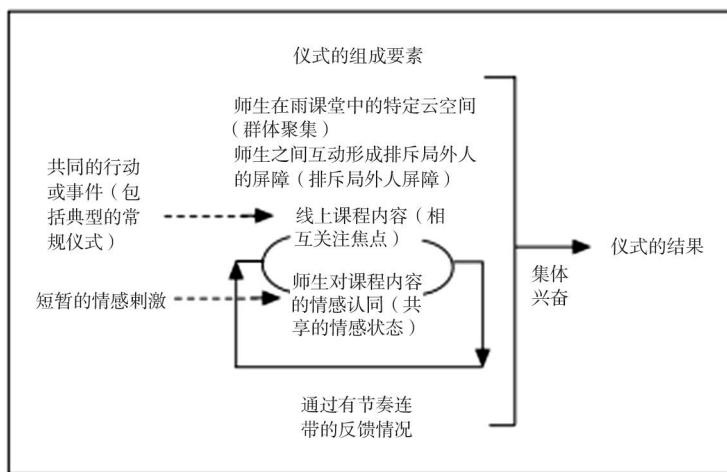


图 1 雨课堂教学师生互动仪式模型

四、高校雨课堂师生互动体验透析

(一)仪式启动:孤独感与亲密感的矛盾交织

1.因孤独而疏离课堂。

“我们就像被关到了一间黑屋子里,你知道他人的存在,但你无法确定他人的学习状态是怎样的,难免会产生懈怠的心理。时间久了这样的上课方式越来越让我厌烦,太过自由的课堂已经不能再成为课堂了,像事不关己的戏园子,想起来就去听一听。”学生在雨课堂线上学习过程中,由于无法感知到教师与同学的物理存在,也无法进行即时的互动联系,而陷入孤独与自我怀疑。诸如此类的故事表述还有:“听不到同学声音而感到混沌”“回答问题时无法看到其他人表情时的不自在”“感觉整个网课的氛围,就像空荡舞台寂无声,纸笔采花做凡尘”……

虽然师生在雨课堂这样一个共同的线上的虚拟场域内,但教师的表情神态、身体动作、语音语调、讲课时的风趣幽默,通过线上平台摄像、话筒、网线等技术工具的过滤,会失去线下的直观鲜明的效果,学生与学生之间互动交流的连带作用也会减弱,因此当学生感受不到教师与同学的存在时,便会产生孤独的感受。而当教师沉溺于自己的授课时,学生的思绪早已沉浸在自己的遐想中,思维、注意力已经脱离课堂教学内容,师生之间的互动便会产生对共同关注焦点的缺失,师生间无法进行积极有效的互动,长期以来,师生之间、生生之间缺乏情感能量的输出与积累,产生群体符号的机会少之又少,对班集体的归属感就更无从谈起了。

2.对师生亲密关系的眷恋

“每一堂课开始前,一个大大的雨课堂二维码出现在多媒体幕布上,从左下角就能清晰地看到签到人数,我不禁感叹,电视剧都追不上时代的发展了。我好奇地点进入雨课堂探索,课件、PPT、留在课堂上的时间,进出过教室(雨课堂)几次等信息一清二楚。”雨课堂的各种功能让学生感到新奇和惊叹。传统的教室拥有铃声、讲台、黑板、座位等传统课堂互动仪式的符号,师生长期以来形成了课堂互动的仪式感。“课程开始时,进入课堂的同学纷纷向老师问好,老师也热情地与我们打招呼,询问我们最近的学习和生活情况,屏幕前的我们仿佛形成了一个临时的大家庭。……老师再见。”在雨课堂教学中,只有本门课程的学生才能够被允许进入课堂,满足了排除局外人屏障的条件,而“大大的雨课堂二维码,能看到签到进入课堂的人数”便模拟了学生传统地进出课堂的感受,让学生觉得身处在一个虚拟的课堂空间当中,师生之间的互动无论是上课时的“老师好”、下课时的“老师再见”,还是课程进行过程中的弹幕、投稿交流,都是在模拟传统互动的情境下增添了一丝神秘的色彩,给师生带来了逼真而又奇幻的仪式体验。但若在雨课堂教学互动的过程中,师生之间并没有相互问好的行为,师生之间、生生之间也无法看到他人是否进入课堂的情况,每位学生都可以自由地进入课堂而不被发觉和限制。换言之,当彼此都感受不到对方存在的时候,师生之间、生生之间的情感能量又怎能够因对方的行为反应而产生有节奏的连带作用?课堂的一切怎会不归于沉寂呢?因此,师生之间、生生之间携带着情感能量的互动对良好有效互动的产生具有重要意义。

(二)仪式过程:懈怠与积极伪装的错综复杂

1.“划水”——印象管理的缺失

“……基本上在电脑前坐了一天的我,思索着想要偷个懒,于是先进入了课堂,然后收拾好躺在床上,心想不用开视频,那我先躺一会儿再起来就好了,我居然睡着了,而且把我吵醒的是老师在课间用雨课堂与我们互动,而且是在用随机点名……”与传统课堂教学不同,雨课堂教学缺乏师生之间面对面的互动,其“教室”不过是一个虚拟的场域,“同学”也不过是一些静止的头像或昵称符号。一个良好互动仪式的产生,需要互动双方具有高度的共享情感和专注意识,对不同主体来说,雨课堂教学创造的虚拟情境产生了不同的效果。对于有自制力的学生,依旧能够保持传统上课时的状态:在桌子前坐着,仔细听教师讲课;而对于另一部分学生,则会因为该同学无法感知到其他主体的存在状态而转移注意力,如学生因为“不用开视频”,教师和学生无法看到他的一举一动,便产生了“先躺一会儿”“我居然睡着了”的违反课堂纪律的行为。

每个人都在扮演各自特定的角色,所处环境不同,角色也会产生相应变化。人们总是在社会舞台上扮演着

各种各样的角色,并使自己的形象服务于目的⁺。在课堂中,教师和学生作为互动的主体,都在进行“表演”,都扮演着各自的角色。对学生而言,“学习者”无疑是其所扮演的角色,在课堂这座“舞台”上,学生的各种形象管理、行为表现都要符合学习者的特点和要求。而为了达到学习者的角色要求,力求完美呈现自己学生的良好形象,往往需要其进行印象管理,包括“自我表现管理和自我行动管理”^[10]。

自我表现管理是指“个体通过选择合适的言行举止、服饰打扮而进行印象管理来增加自己在他人心目中的吸引力的行为”;自我行动管理是指“个体采取投他人所好的言行举止而进行的印象管理”^[10]。雨课堂线上教学使得互动主体之间无法直观看到彼此的样貌神态、衣着形象、上课姿势状态等,于是以弹幕、投稿、举手为途径的文字载体便成为了一种传达信息的重要符号,同时也成为了进行印象管理的重要途径。但这种单一、死板的途径,势必会造成一些问题的产生。一方面,屏幕的阻挡使得学生放弃了形象管理;另一方面,网络信息符号传递的单一化,使得学生卸下部分伪装的同时又披上了另外一层“马甲”,滋生了异化的自我行动管理。

2. 互动符号失去效力后的伪装“积极”

“抱着侥幸的心理,我慌忙不跌地进入了课堂直播,无数的理由在我脑海中闪过:‘回家迟了几方钟’‘没刷新课表’……突然一条弹幕闪过:‘老师不好意思忘了刷新课表,晚到了一会儿。’我忍不住抚额,唉,想好的理由被用了,又过了一会儿,我发送了一条弹幕:‘不好意思老师,家里停电了迟到了一会儿。’许是太多的迟到解释打断了老师:‘晚到的同学正常听课就好,雨课堂后台都有记录的,有特殊情况也可以理解。’”可以见识到,学生们为自己的迟到想出各种千奇百怪的理由,且不探讨所有学生此类理由的真伪,但无论是“停电了”,还是“网络不好”,学生的目的便是向教师传达一种“我虽然迟到了,但我是有原因的,我不是故意的”的信号,在冠冕堂皇理由的加持下,学生伪装成了一个受害者的模样,迟到行为也就变得光明正大、理所应当。当这种理由被教师一次次相信、接受后,学生便会屡试不爽,在违反课堂纪律的路上逐渐猖狂。代表主体在场的符号是虚拟的头像、聊天区的文字信息,学生伪装好好听讲、积极参与课堂背后的事实镜像是物理主体的退场,人在,但心不在,形成了以教师为主的单方面文化资本、情感能量输出的现象,学生则由于对共同焦点的关注不足,游离于虚拟互动边界之外,无法对教师的情感能量产生有节奏的连带反应,学生无法从互动中获得群体符号、个体情感能量等,互动结果丢失,进而导致互动仪式失败。在诸如此类的情境中,头像符号所代表的教师主体失去了应有的权威,学生对自己互动角色的履行明显不足,使得师生互动失去了应有的活力和效果。

(三) 仪式结果:个人情感与群体团结的双重热浪

1. “有成就感”的个人情感能量

“情感”是柯林斯互动仪式链的核心组成要素和结果⁷。个体在互动仪式中获得认同感或满足感时会产生情感能量,而这种能量能够为主体下次主动参与互动提供动力。因此,个体在互动过程中能否获得认同感和满足感是互动仪式能否持续进行的关键。与传统课堂师生互动的流程相比,师生在雨课堂互动过程中基本保持着原有的互动程序:提问→点名→候答→回答→评价,偶有某一步骤缺失、增多或形式变化的情况。“就在我血液凝固,快速咀嚼,想快些咽下时,突然老师叫我,‘XXX,咱们的课上到第几周,还能上多少次课?’我急忙把嘴中的食物吐到手上(纯条件反射)开麦回答老师,但是我也不太清楚,只能说老师我看看。于是我一手托着食团,一手翻看操作手机,好不狼狈。等我操作完一切后食物也冷了,我赶紧扔掉,心中仍为刚才的惊险而惶恐。”学生在上课时吃饭,这样一个不合上课时宜的行为使其在被教师提问时感到惊险与惶恐,显然与传统课堂中被提问时应有的反应不同。究其原因,即是互动主体逃离情境之外,与其他互动主体产生了共同焦点的缺失,但该教师在学生回答结束后也并未给予任何其他反馈或评价,学生自身行为未得到约束与情感评价,所产生的结果也只是“心中仍为刚才的惊险而惶恐”。

与前者反应完全不同的另一节课中,教师在评价时使用了红包奖励的新奇方法,使得未获得红包的学生有了参与感,争取再接再厉;使得获得红包的学生产生满足感。“限时 30 秒做题结束后,老师在讲解前打开了每个人回答速度排名的界面,我很疑惑,为什么要看这个?结果他要给前三名答得最快的同学发红包奖励。我眼前一亮,因为我在前三名中,答的快点,还有钱发!我不记得老师发的红包是一角还是一分了,但是我真的很开心,很有成就感。”一分一角虽不多,但对该学生来说是教师对自己的认同,获得了极高的个人情感能量,虽是短暂的,

但却为下次互动仪式积累了动力,这种参与感与满足感通过不断的积累强化,便会转化成长期的情感能量。

2.在弹幕互动中形成的群体团结

“甚至还有在弹幕中相互聊天的,我翻看这些评论有时感到他说的很有意思很搞笑,有时看到某一条评论又让我深思,有时又让我很有启发。……上这个课真的很轻松愉快,每个人都可以畅所欲言不必举手等待,再三考虑,带动的我也思维活跃了起来,也想出了一些新观点,也有了好想和他们一起讨论的欲望,我真的很喜欢这次课这种氛围。”良好的课堂氛围使学生从课堂中学习到有效知识并实现个人的成长,弹幕则是引起雨课堂教学良好课堂气氛产生的重要因素。气氛有很多种,疯狂的足球赛、安静的图书馆……在不同的氛围中,人们所感受到的是完全不同的体验。课堂气氛也有很多种,一师一生单独对话、生生激烈讨论……然而究竟哪种课堂气氛能让师生在良好的体验中实现教学相长?若将课堂比作一池水,平静的水面代表着一种课堂气氛,师生互动的过程就是不断打破原有的平静的水面,不断激起涟漪的过程。一般情况下,教师像是投出石子的“手”,学生像是“水”,引起水面波动的“石子”就是教师所选择分享的主题。也就是说,教师给予的主题、给予主题的方式是否能够引起学生的好奇、反对、辩论等,是师生进行互动的先决条件。另一方面,水面要具备产生涟漪的性质(非固态结冰、能与某些化学物质反应等)。

也就是说,学生对给予的主题要具备相应的知识背景。当以上两个条件同时满足时,师生的课堂互动才能产生。“老师抛出的话题”就是引起水面波动的石子,弹幕中的文字符号则代表了学生互动时掀起的一层层浪花,同学们通过弹幕去畅聊自己的观点、相互聊天等现象,使得其在受到感染后产生情感共鸣,或搞笑、或深思……浪花层层激进、相互连带,在浪花最大处即达到课堂互动的高潮。

五、高校雨课堂师生互动体验质量提升建议

学生在高校雨课堂师生互动体验中表现出的“孤独与亲密”、“懈怠与伪装”、“个体情感与集体团结”矛盾与错综复杂的情感体验,是优化课堂师生互动的基础与前提。针对这些体验特征,提升高校课堂师生互动质量显得尤为重要。

(一)强化主体具身情境互动体验

为使雨课堂教学摆脱虚拟空间的疏离感,回归互动仪式链理论所强调的具身情境体验,实现师生间、生生间的实时感知与高效互动,需要构建能够使得师生沉浸式体验教学的场域。一是国家要加大教育技术投入力度,依托人工智能、具身 AI 等技术,持续增设并优化雨课堂教育平台功能,使师生进入虚拟课堂后能够获得身临其境的参与感;二是要提高教师的雨课堂教学使用素养,通过教师培训、实地观摩优质课等方式,提高教师的课堂教学能力和智能教学素养,逐步探索并掌握雨课堂教学的各项技能,打造更富有吸引力的在线课堂;三是要在互动过程中增设课堂仪式,模仿传统课堂中的上、下课铃声提醒、师生问好等仪式化的环节,打造雨课堂教学专属仪式,引导学生快速进入雨课堂学习场域中。

(二)创新师生互动主体间符号

不同于传统的线下课堂,在雨课堂虚拟的教学场域当中,师生的互动过程缺乏主体间肢体、表情等的直观互动,师生之间的文化资本交换、情绪情感沟通,完全依赖于主体间符号的传递,包括视频、图像、文字等。符号作为连接师生的桥梁,对雨课堂教学师生互动质量具有至关重要的影响。首先,教师可以结合教学内容和学生认知特点,创新符号呈现形式,如讲抽象的知识点转化为学生喜闻乐见的趣味表情包、科普短片、互动式思维导图等符号载体。其次,教师应注重打造群体专属符号,如将红包作为答题专属激励、约定知识点专属标识、将每节课的弹幕生成图谱讨论等,激励学生参与并投入课堂。最后,还可以引导学生主动创造个性化互动符号,例如,通过手写批注、创意涂鸦等形式,让学生主动建构本节课所学知识点,分享体悟,使其从“符号接收者”转变为“符号创造者”。

(三)积蓄互动主体情感能量

情感能量既是互动产生的兴奋结果,又是下次互动顺利进行的持续动力。在雨课堂教学中,各个互动主体无法实现物理的身体在场,难以实时看到互动对象的肢体、面部表情等的变化,互动主体间产生情感共鸣、积蓄情感能量具有一定的难度。为平衡线上虚拟课堂的天然劣势,教师自身要有意识地培养教育敏感性与教育机

智,在教学过程中积极地与学生进行互动,必要时可增加互动频次及互动强度,通过画面、语音语调等方式迅速捕捉学生状态与情绪,互动过程中多向学生输出正向的情感反馈,及时对学生不当的行为给予纠正,始终将学生的学习状态控制在游离线之内,强化群体共在的情感联结,在持续的正向互动循环中不断积蓄师生双方的互动情感能量,为雨课堂师生互动的持续开展提供动力支撑。

六、结语

本研究从互动仪式链理论视角出发,采用教育现象学的研究方法,深入探讨雨课堂教学情境中的师生互动体验,引起教育者的关注与思考。提出要强化主体具身情境互动体验、创新师生互动主体间符号、积蓄互动主体情感能量的建议,尝试为提升高校雨课堂教学的质量提供参考。本研究在教育现象学方法的运用与互动仪式链理论的剖析上仍停留在工具理性的借鉴阶段,对高校雨课堂教学师生互动体验的描述还有进一步深刻探究的空间。

【参考文献】

- [1]叶子,庞丽娟.师生互动的本质与特征[J].教育研究,2001,(04):30-34.
- [2]刘强.互动仪式理论视域下雨课堂对高校师生教学互动的重构[J].兵团教育学院学报,2020,30(06):48-53+75.
- [3]姚洁,王伟力.微信雨课堂混合学习模式应用于高校教学的实证研究[J].高教探索,2017,(09):50-54.
- [4]董桂伟,赵国群,管延锦,等.基于雨课堂和 BOPPPS 模型的有效教学模式探索——以“材料物理化学”课程为例[J].高等工程教育研究,2020,(05):176-182.
- [5]张国培.论“互联网+”背景下的雨课堂与高校教学改革[J].中国成人教育,2017,(19):94-96.
- [6]尹海,曹英.学校体育雨课堂混合式教学模式的设计与应用[J].教育理论与实践,2021,41(36):61-64.
- [7]柯林斯.互动仪式链[M].林聚任,王鹏,宋丽君,译.北京:商务印书馆,2009.
- [8]马克斯·范梅南.生活体验研究——人文科视野中的教育学[M].北京:教育科学出版社,2003:174+210.
- [9]巴里特,等.教育的现象学研究手册[M].刘洁,译.北京:教育科学出版社,2010.
- [10]欧文·戈夫曼.日常生活中的自我呈现[M].冯钢,译.北京:北京大学出版社,2008.